

Valoración del impacto de las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el ámbito del Principado de Asturias 2007-2014

Equipo de investigación

José Francisco Baños Pino

Beatriz Fernández Muñiz

José Manuel Montes Peón (Inv. responsable)

Camilo José Vázquez Ordás

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Índice

Índice.....	2
Resumen ejecutivo.....	5
Antecedentes.....	5
Alcance del informe: expedientes de ayudas y población de empresas analizada	6
Resultados.....	7
Evolución de las empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión.....	7
Encuesta a las empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión.....	9
Nota metodológica	11
Valoración del impacto según la evolución de las empresas beneficiarias.....	11
Encuesta a empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión	13
Parte I. Descripción de las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias, años 2007-2014, y de las empresas beneficiarias.....	15
1.1. El IDEPA y las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias	15
1.2. Número de solicitudes de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos agregados.....	21
1.3. Volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por año y tipo de programa.....	27
1.4. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por sectores.....	35
1.5. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por tamaño de las plantillas de las empresas beneficiarias.....	41
1.6. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por antigüedad de las empresas	44
1.7. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos según la localización de la inversión.....	47
1.8. Empresas beneficiarias de ayudas en el periodo 2007-2014.....	50
Parte II. Crecimiento al tercer año.....	54
2.1. Metodología.....	54
2.2. Crecimiento en empleo.....	56
2.3. Formación de capital.....	58
2.4. Crecimiento en facturación.....	59
2.5. Crecimiento del valor añadido	60
2.6. Comparativa entre empresas activas y no activas.....	61

2.7. Crecimiento por sectores.....	63
2.8. Crecimiento según el tamaño	69
2.9. Crecimiento según la edad.....	71
2.10. Crecimiento según el programa de ayudas	73
2.11. Crecimiento según el volumen de las ayudas recibidas	75
Parte III. Crecimiento acumulado hasta 2017.....	77
3.1. Metodología.....	77
3.2. Crecimiento en empleo.....	79
3.3. Formación de capital.....	81
3.4. Crecimiento en facturación.....	82
3.5. Crecimiento del valor añadido	84
3.6. Comparativa entre empresas activas y no activas.....	85
3.7. Crecimiento por sectores.....	87
3.8. Crecimiento según el tamaño	95
3.9. Crecimiento según la edad.....	98
3.10. Crecimiento según el programa de ayudas	101
3.11. Crecimiento según el volumen de ayudas recibidas.....	103
3.12. Crecimiento en los valores medios	105
Parte IV. Comparativa con un grupo de control y con datos agregados regionales.....	107
4.1. Introducción.....	107
4.2. Crecimiento del empleo.....	108
4.3. Formación bruta de capital fijo.....	110
4.4. Facturación.....	111
4.5. Valor añadido.....	113
4.6. Significatividad de los crecimientos medios observados.....	114
4.7. Comparativa con la industria manufacturera regional	116
Parte V. Éxitos y fracasos entre las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión....	121
5.1. Introducción.....	121
5.2. Empresas con una evolución más positiva	122
5.3. Empresas inactivas.....	128
Parte VI. Encuesta realizada a empresas que han recibido ayudas en el período comprendido entre 2007-2014.....	133
6.1. Principales características de la muestra y comparación con la población total	133
6.2. Ámbito de actuación y actividad exportadora de las empresas de la muestra...	136

6.3. Actividad innovadora de las empresas beneficiarias de las ayudas	138
6.4. Distribución de las empresas de la muestra según el volumen de ayudas recibidas	139
6.5. Efecto incentivador e impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa	142
Anexo: Cuestionario.....	148

Resumen ejecutivo

Antecedentes

En 2007 el IDEPA gestionó la primera convocatoria de ayudas dirigidas a proyectos de inversión empresarial dentro del Programa Operativo del Principado de Asturias para el periodo 2007-2013, aprobado por la Comisión Europea ese mismo año.

El Programa Operativo define y concreta el impacto esperado y los ejes prioritarios de actuación de la estrategia regional de desarrollo a cofinanciar con los Fondos Europeos FEDER. La estrategia de desarrollo regional se desenvuelve tomando en consideración el Marco Estratégico Nacional de Referencia (MENR), que establece la política regional y de cohesión territorial para España en el mismo periodo temporal 2007-2013, y también los acuerdos locales con los agentes sociales (ACEBA 2008-2011 y AEPA 2013-2015).

Las ayudas a proyectos de inversión empresarial subvencionan la inversión inicial en activos materiales e inmateriales que supongan la creación de un nuevo establecimiento en Asturias; la ampliación de un establecimiento existente, aumentando su capacidad de producción; la diversificación de la producción; o una transformación fundamental del proceso productivo.

Cada convocatoria de ayudas establece, conforme a las bases reguladoras de la misma, los requisitos de los proyectos beneficiarios y las actividades económicas susceptibles de recibir ayudas, siendo requisito imprescindible que se mantengan o incrementen los puestos de trabajo estables existentes en los centros de trabajo de la empresa en el Principado de Asturias antes de iniciar el proyecto o actividad. Estas ayudas se encuadran básicamente en cuatro programas de subvenciones:

- Subvenciones a la inversión empresarial.
- Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales.
- Subvenciones a la inversión empresarial, asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado.
- Subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo.

Alcance del informe: expedientes de ayudas y población de empresas analizada

En este informe se valora el impacto de las ayudas a la inversión gestionadas por el IDEPA en las sucesivas convocatorias realizadas durante el periodo 2007-2014 mediante el análisis del crecimiento de las empresas beneficiarias de las mismas en un horizonte de tres años contados desde el año anterior a la concesión de la ayuda y hasta 2017.

Este análisis del crecimiento se realiza desde diferentes perspectivas, como las características de las empresas beneficiarias (tamaño de la plantilla, edad, afiliación sectorial) o el tipo y volumen de las ayudas otorgadas. Se calculan los crecimientos en los valores medios de las empresas y se realiza una comparativa con un grupo de control, así como comparativas específicas para la industria manufacturera. También se identifican y caracterizan las empresas que más contribuyen a la creación de empleo y al aumento de la facturación, las empresas emergentes con un crecimiento significativo y las empresas beneficiarias que no están activas según la información disponible a la fecha de realización del trabajo.

El alcance del estudio incluye 250 expedientes de ayudas otorgadas a sociedades con subvención acreditada. El volumen de subvenciones acreditadas en el conjunto del periodo 2007-2014 asciende a una cuantía de 64.079.994,23 euros para una inversión subvencionable de 631.537.935,35 euros, que se corresponde con una inversión presentada de 963.683.769,31 euros.

El 79,2% de los 250 expedientes de solicitud de ayuda con subvención acreditada corresponde a inversiones realizadas en el área central asturiana, en las comarcas de Avilés, Gijón y Oviedo, que concentran el 71,23% de la subvención acreditada total en el periodo 2007-2014. Si añadimos las cuencas del Caudal y el Nalón, el porcentaje se eleva al 87,87%.

La distribución sectorial de estas ayudas muestra que la industria manufacturera ha sido beneficiaria de un porcentaje cercano al 80% de las ayudas abonadas y acreditadas en el periodo 2007-2014. Dentro de ésta, dos ramas del metal (fabricación de productos metálicos; y maquinaria y equipo), junto con la industria química y la industria alimentaria, suman el 54% de las ayudas a la inversión en dicho periodo.

Se han beneficiado de estas ayudas un total de 173 empresas, habiendo recibido 50 de ellas más de una ayuda, ya sea en la misma convocatoria o en años distintos. Las microempresas y las empresas pequeñas, con una plantilla inferior a 50 empleados, suponen el 69,94 % del total de empresas beneficiarias de ayudas y han recibido el 39,31% de la subvención total acreditada en el periodo 2007-2014. Las empresas con una plantilla de tamaño mediano, de entre 50 y 249 empleados, suponen el 21,39% del total de empresas, y han recibido el 28,76% de la subvención acreditada. Las empresas con una plantilla igual o superior a los 250 empleados suponen el 8,67% del total de empresas beneficiarias de ayudas, y han recibido el 31,93% de la subvención acreditada en el periodo 2007-2014.

Las empresas con una antigüedad inferior a 3 años en el momento en el que se inicia la inversión que recibe la ayuda representan el 18,50% del total de empresas beneficiarias de ayudas y han recibido el 39,98% de la subvención total acreditada en el periodo 2007-2014. Las empresas con una edad superior a los 10 años suponen el 60,69% del total de empresas, y han recibido el 51,67% de la subvención acreditada en dicho periodo. Las empresas con una edad intermedia, comprendida entre los 3 y los 10 años, representan el 20,81% del total, y han recibido el 8,35% de la subvención acreditada.

Resultados

Evolución de las empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión

Se identificaron 5 empresas con sede social fuera de Asturias que han recibido ayudas para sus centros productivos en la región, no siendo posible aislar la evolución de las variables de interés para medir su crecimiento en estos centros productivos. Se ha optado por excluirlas del análisis, reduciéndose así la población objeto de estudio de 173 a 168 empresas beneficiarias de ayudas.

Hasta el tercer año, contado desde el año previo a la recepción de la ayuda, las 168 empresas objeto de estudio crearon 3.147 empleos netos. Esto supone que han creado cerca de 19 empleos de media por empresa en tres años, a una tasa anualizada de crecimiento del empleo del 5,56%.

Ampliando el periodo de estudio hasta el año 2017, las 168 empresas analizadas crearon 4.641 empleos netos, lo que representa un crecimiento del 26,01% con respecto al nivel de empleo existente antes de recibir las ayudas a la inversión, creándose una media de 28 empleos netos por empresa.

El 72,80% del empleo neto creado a tres años y el 83,54% de los empleos netos creados hasta 2017 se concentra en las empresas que fueron beneficiarias por primera vez de ayudas en las convocatorias de los años 2008 y 2009, años en los que se concentra el 73,89% de la inversión presentada a los programas de subvenciones directas a la inversión y el 68,58% de las ayudas otorgadas en el periodo 2007-2014.

Por sectores de actividad, las empresas beneficiarias de la industria manufacturera forman la rama sectorial con mayor crecimiento del empleo a tres años, con una creación neta de 1.912 empleos. Pasado este umbral de tres años son empresas de otros sectores económicos, como comercio, construcción (ingeniería civil, actividades de construcción especializada) y actividades profesionales, científicas y técnicas, quienes tiran del empleo, creando 1.483 empleos netos entre el tercer año y el año 2017.

Por tamaño de plantilla, las empresas de mayor tamaño, con una plantilla superior a los 250 empleados antes de recibir las ayudas a la inversión, son las que más empleo han creado: 3.246 empleos netos hasta 2017, superando los 1.415 empleos netos creados por estas mismas empresas en los tres primeros años.

La evolución de las magnitudes contables analizadas para las 168 empresas fue también positiva:

- La formación bruta de capital fijo (FBCF) alcanza los 817 millones de euros en tres años, superando los 1.400 millones de euros hasta 2017.
- El importe neto de la cifra de ventas se incrementa en 698,7 millones de euros en tres años, a una tasa anualizada del 5,51%. Hasta 2017 aumenta en 1.272,47 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 31,81% con respecto los ingresos previos a la recepción de las ayudas a la inversión.
- En valor añadido se produce un crecimiento de 99,06 millones de euros hasta 2017, lo que implica un crecimiento del 10,59% con respecto al valor añadido en el año previo a la recepción de las ayudas a la inversión. Es un porcentaje de crecimiento reducido si tomamos como referencia el crecimiento del empleo (26,01%) y de los ingresos (31,81%) en ese mismo horizonte temporal. El dato supone por otra parte un retroceso significativo con respecto al incremento de valor añadido observado al tercer año, que alcanzó los 240,4 millones de euros.

La evolución de los datos medios por empresa de empleo, ventas y formación bruta de capital fijo muestra un crecimiento estadísticamente significativo, tanto a tres años como hasta 2017. También es significativo el crecimiento del valor añadido medio por empresa a tres años.

Se ha podido formar un grupo de control integrado por 112 empresas de la región que no han recibido ayudas dentro de estos mismos programas de apoyo en el periodo de estudio 2007-2014, y que son comparables a otras tantas empresas beneficiarias de ayudas a la inversión en términos de ventas, activo y empleo, tomando como referencia el año anterior a la percepción de dichas ayudas por parte de éstas. Pertenecen también a su mismo sector de actividad económica.

La comparación entre ambos grupos en términos de crecimiento medio por empresa muestra que las empresas beneficiarias de ayudas han tenido una evolución más positiva en sus datos de empleo y ventas, tanto a tres años como hasta 2017. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Así, cada empresa perceptora de ayudas a la inversión habría creado en promedio 13 empleos netos hasta el tercer año y 15 empleos netos hasta 2017. En cambio, las empresas del grupo de control habrían perdido una media de 3 empleos netos por empresa hasta el tercer año y 5 hasta 2017.

También se observaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la formación bruta de capital fijo a tres años y en el crecimiento medio en el valor añadido hasta 2017, mostrando mejor evolución las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión.

Por otra parte, 22 empresas de las 173 beneficiarias de ayudas no siguen activas a la fecha de realización del estudio, lo que representa un porcentaje del 12,71%, ligeramente inferior al observado para el conjunto de la región, en los mismos sectores de actividad económica y durante el mismo periodo de análisis. Su perfil sería el de una empresa manufacturera, con menos de 10 años de antigüedad en la fecha de inicio del

proyecto y con menos de 50 empleados en el año previo a la percepción de la ayuda a la inversión.

Aunque estas 22 empresas están inactivas, su evolución en los tres primeros años a contar desde el año anterior a la percepción de la ayuda a la inversión es positiva. Estas 22 empresas recibieron el 14,33% de la subvención total acreditada en el periodo 2007-2017, creando 189 empleos netos hasta el tercer año, con una media de 9 empleos netos creados por empresa. Sus ventas se incrementaron en 29,13 millones de euros, con una media de 1,38 millones de euros de incremento por empresa. 14 de ellas también aumentaron su valor añadido a tres años. Finalmente, la formación bruta de capital fijo en estas 22 empresas superó los 90 millones de euros en tres años.

Entre las empresas beneficiarias de ayudas se identificaron 17 empresas con una evolución muy positiva hasta 2017. Estas empresas realizan una contribución elevada a la creación de empleo. Buena parte de ellas pertenece a la industria manufacturera, tiene 50 o más empleados en el año previo a la concesión de la ayuda y una edad superior a los 10 años en la fecha de inicio del proyecto de inversión beneficiario de la ayuda. Estas 17 empresas han recibido el 39,34% de la subvención total acreditada en el periodo 2007-2017, creando 4.500 empleos netos hasta 2017, con una media de 265 empleos netos creados por empresa. Sus ventas se incrementaron en 1.184,69 millones de euros, con una media de 69,68 millones de euros de incremento por empresa. También aumentó su valor añadido en 203,74 millones de euros, con una media de 11,98 millones de euros por empresa y un crecimiento del 50% con respecto al valor añadido del conjunto del grupo antes de recibir la ayuda a la inversión. La formación bruta de capital fijo en estas empresas supera los 540 millones de euros hasta 2017.

Encuesta a las empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión

En la parte final del estudio se presentan los resultados de la encuesta realizada a las empresas que recibieron ayudas a la inversión para valorar su percepción sobre el efecto incentivador de dichas ayudas y la importancia de sus efectos o impactos sobre el empleo, la situación competitiva y el potencial de crecimiento de la empresa.

En la encuesta participaron 95 empresas, lo que representa un porcentaje de respuesta del 54,9%. Las empresas que respondieron a la encuesta presentan un perfil similar en cuanto a actividad económica, empleo y antigüedad al ya observado en el conjunto de la población de 173 empresas beneficiarias de ayudas, lo que unido a la elevada tasa de respuesta obtenida, permite afirmar que los resultados de la encuesta son altamente representativos de la población objeto de estudio.

Los datos descriptivos de la muestra indican además que se trata de un colectivo de empresas caracterizado por su orientación a los mercados exteriores: el 70,21% de las empresas de la muestra opera en los mercados internacionales, el 66% de las exportadoras obtiene más del 10% de sus ingresos en los mercados internacionales y el 51% tiene una experiencia exportadora superior a 8 años.

Muestran también una alta actividad innovadora: el 78,49% de las empresas encuestadas ha introducido innovaciones de producto, proceso, comerciales u organizativas, y el 69,15% ha realizado o contratado actividades de I+D.

Con respecto a las motivaciones y beneficios de la ayuda a la inversión solicitada, las respuestas de las empresas indican que éstos tienen más que ver con la reducción del coste de financiación de los proyectos y con la reducción de los tiempos para su puesta en marcha y ejecución, que con problemas de acceso a la financiación.

Buena parte de las empresas encuestadas, del orden de 2 de cada 3 empresas, considera que el proyecto beneficiario de la ayuda a la inversión ha contribuido de forma importante al crecimiento de los ingresos y al mantenimiento del empleo. Es algo menor el porcentaje de empresas que considera que el proyecto beneficiario de la ayuda ha tenido un efecto importante en términos de aumento de la plantilla (45,1%) o contratación de empleo indefinido directamente atribuible al proyecto (47,9%).

Finalmente, la encuesta muestra que la práctica totalidad de las empresas encuestadas, el 93%, volvería a presentar una nueva solicitud de ayuda, teniendo en cuenta las motivaciones que tuvieron en su caso para solicitar dicha ayuda y el efecto incentivador de la misma sobre la realización de la inversión. Este resultado sugiere que las empresas beneficiarias valoran positivamente la ayuda recibida, así como su efecto incentivador sobre la inversión. También es reseñable que el 73,4% de las empresas encuestadas considera que el proyecto beneficiario de la ayuda ha tenido un efecto importante en la consolidación de la empresa. Un porcentaje similar afirma que el proyecto ha tenido un efecto importante o muy importante sobre su capacidad productiva, sobre su competitividad o sobre su potencial de crecimiento.

Nota metodológica

En este apartado se describe la metodología de investigación seguida en el conjunto del trabajo y cómo se organizan sus contenidos. Cada apartado del estudio incluye a su vez una introducción metodológica específica de acuerdo con los objetivos de investigación que se abordan en cada caso.

El objetivo de este estudio es evaluar el impacto de las ayudas concedidas por el IDEPA a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias sobre las empresas beneficiarias de las mismas en las convocatorias del periodo 2007-2014. La metodología desarrollada a tal efecto comprende dos líneas de trabajo complementarias:

- I. Valoración del impacto según la evolución de las empresas beneficiarias.
- II. Encuesta a empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión.

Como resultado de la experiencia adquirida en ambas líneas de trabajo, se plantea la conveniencia de realizar una encuesta que habrá de permitir una investigación más precisa del impacto causal de las ayudas a la inversión, superando las limitaciones actuales de información.

Valoración del impacto según la evolución de las empresas beneficiarias

En esta primera línea de trabajo se valora el impacto de la ayuda a la inversión mediante el análisis de la evolución de las empresas beneficiarias en dos horizontes temporales:

- 1) en los tres primeros años, a contar desde el año anterior a la concesión de la ayuda, y
- 2) hasta el año 2017, último con información contable disponible en el momento de realizar el estudio.

El estudio a tres años mide el impacto inicial de la ayuda a la inversión, mientras que la extensión del horizonte temporal hasta 2017 permite evaluar la persistencia en el tiempo del crecimiento de las variables y magnitudes contables consideradas.

El alcance del estudio incluye todas las empresas que han recibido ayudas, estén activas o no a la fecha del estudio, con excepción de los empresarios individuales y de aquellas sociedades que renunciaron a la ayuda concedida o que tuvieron una revocación total de la ayuda. También se excluyen del análisis algunas sociedades beneficiarias de ayudas para sus centros productivos en la región con sede social fuera de Asturias, para las que no es posible aislar la evolución de las variables y magnitudes contables de interés en estos centros.

La información necesaria para el desarrollo esta primera línea de trabajo procede de la base de datos del sistema de gestión de expedientes SPIGA del IDEPA y la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), de la que se obtienen los datos contables y de empleo de las empresas beneficiarias. Se estudia el crecimiento agregado experimentado por el conjunto de las empresas receptoras de ayudas en las siguientes variables y magnitudes contables:

- Creación de empleos netos.
- Formación bruta de capital.
- Importe neto de la cifra de ventas.
- VAB.

En cualquiera de los dos horizontes temporales, a tres años o hasta 2017, se toma como referencia o año base el año anterior a la recepción de la ayuda, puesto que sus primeros impactos pueden producirse ya en el año en el que ésta se concede, al menos en términos de inversión. Cuando las empresas beneficiarias han recibido más de una ayuda, se clasifican a efectos de análisis en el año en el que recibieron la primera ayuda.

Además de estudiar la evolución de estas magnitudes, en términos absolutos y relativos, se analiza el crecimiento atendiendo a diferentes características de las empresas beneficiarias, como su afiliación sectorial, tamaño de la plantilla y antigüedad. Asimismo, se evalúa el crecimiento según el programa de ayudas y según el volumen de la ayuda recibida. En el análisis hasta 2017 también se estudian las variaciones en los datos medios por empresa.

Las Partes II y III del estudio se dedican al análisis del crecimiento de las empresas beneficiarias a tres años y hasta 2017, respectivamente. La Parte I, que les precede, describe el proceso de gestión de solicitudes de ayudas, así como las ayudas concedidas, analizando su evolución por años y programas de ayudas. También se caracteriza a las empresas beneficiarias de las ayudas atendiendo igualmente a su actividad económica, tamaño y antigüedad.

En la Parte IV del estudio se compara la evolución de las empresas que percibieron ayudas a la inversión con un grupo de control formado por empresas de la región que no han recibido ayudas dentro de estos mismos programas en el marco temporal del periodo de estudio, 2007-2014. La evolución de ambos grupos de empresas se analiza en términos agregados, absolutos y relativos, en el horizonte de los tres primeros años desde el previo a la concesión de la ayuda y hasta 2017. Se estudia también el crecimiento medio por empresa de las variables y magnitudes contables consideradas, determinando la significación estadística de los crecimientos medios.

Las empresas que han sido seleccionadas para formar parte del grupo de control pertenecen a los mismos sectores y son comparables por su tamaño a las empresas receptoras de las ayudas a la inversión.

Adicionalmente, considerando su especial peso y relevancia, se compara el crecimiento del empleo y del valor añadido de las empresas manufactureras beneficiarias de ayudas con el conjunto del sector manufacturero regional. También se compara el crecimiento del valor añadido y del empleo en las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión con la evolución de estas mismas magnitudes a escala regional.

Se tienen así tres elementos de referencia (grupo de control, evolución sectorial en la industria manufacturera y datos regionales) que permiten contrastar, valorar y situar en

su contexto los crecimientos observados en las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión.

La Parte V del estudio pone el foco sobre el grupo de empresas beneficiarias con un alto crecimiento y con una evolución más sobresaliente, que pueden ser consideradas como casos de éxito, y también sobre aquellas que están actualmente inactivas.

Encuesta a empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión

La segunda línea de trabajo comprende la realización de una encuesta a empresas receptoras de las ayudas para evaluar aspectos relacionados con:

- La motivación para solicitar la ayuda. Ventajas/beneficios que se atribuyen a la obtención de la ayuda a la inversión.
- La valoración del impacto de la ayuda sobre la inversión, el empleo y el crecimiento o la consolidación de la organización.
- La contribución del proyecto beneficiario de la ayuda a la mejora de la competitividad, innovación e internacionalización de la empresa.
- El impacto sobre aspectos de relevancia social o medioambiental.

Se trata aquí de valorar la percepción del beneficiario sobre el efecto incentivador de la ayuda y la importancia de sus efectos o impactos sobre la situación competitiva y el potencial de crecimiento de la empresa.

Las dos líneas de trabajo anteriores permiten realizar una evaluación eminentemente descriptiva del impacto de las ayudas otorgadas en el periodo 2007/2014, buscando el máximo aprovechamiento de la información actualmente disponible y segmentado el análisis con arreglo a diferentes criterios o características de las empresas beneficiarias, de modo que se puedan abarcar diversas perspectivas y puntos de interés del análisis.

No obstante, para determinar el impacto causal de las ayudas a la inversión, verificando si promueven el crecimiento, y para medir con mayor precisión su efecto en términos de empleo u otras variables económicas es preciso aplicar metodologías de investigación con un tratamiento estadístico más avanzado, que permitan comprobar si el comportamiento de las empresas receptoras de la ayuda fue mejor de lo que lo habría sido sin la ayuda y controlar el denominado sesgo de selección¹: las diferencias entre beneficiarios y no beneficiarios de las ayudas que distorsionan los resultados del análisis tendiendo a sobreestimar la significación estadística de los efectos de las ayudas.

Para ello deben obtenerse los datos precisos desarrollando indicadores y medidas apropiadas que permitan disponer de la información sobre las variables de interés (empleo y perfil del empleo creado, por ejemplo), sobre características relevantes de las empresas (según la investigación académica previa) y sobre las variables de control.

¹ No habría sesgo de selección si los beneficiarios de la ayuda se eligieran aleatoriamente. Por el contrario, el sesgo se produce cuando hay determinadas características de las empresas beneficiarias que les mueven a solicitar las ayudas y que explican al mismo tiempo sus resultados; por ejemplo, el hecho de que las empresas solicitantes de las ayudas sean organizaciones más creativas y con mayor capacidad de generación de nuevos proyectos o proyectos más rentables.

De este modo sería factible determinar hasta qué punto los impactos observados son fruto de la ayuda recibida o se explican por otros factores. De cara a futuros programas de ayudas, la aportación de estos datos podría considerarse como parte de las condiciones requeridas para beneficiarse de la ayuda. Contando con la información apropiada se podría medir el impacto de las ayudas públicas sobre las decisiones posteriores que adopten las empresas en términos de empleo o inversión.

En la literatura empírica se han utilizado diferentes alternativas para cuantificar este impacto, como las técnicas de emparejamiento, la regresión lineal simple o los modelos de diferencias en diferencias. Estos modelos dependen crucialmente de la calidad de los grupos de control disponibles, además de adolecer de capacidad de respuesta para hacer frente a un problema importante: los sesgos de selección muestral y endogeneidad. Por una parte existirá un problema de autoselección porque las empresas que resultan beneficiadas de las ayudas públicas suelen ser las que han decidido invertir más y/o contratar un mayor número de trabajadores, de ahí que tengan incentivos para solicitar las subvenciones a fin de recudir sus costes. Además las agencias públicas de desarrollo económico priorizarán en su resolución de ayudas a aquellas empresas que consideren posean mayor potencial de crecimiento futuro. Por otro lado se puede producir un problema de endogeneidad, puesto que las variables que determinan la probabilidad de conseguir las ayudas públicas y las de invertir o contratar más trabajadores están relacionadas.

Para limitar ambos sesgos, se puede estimar un modelo de selección de Heckman (1976, 1979), que constaría de dos ecuaciones. En la primera se estimaría la probabilidad que tiene una empresa de tener éxito en la consecución de la ayuda. Esta ecuación se especifica a través de un modelo Probit. La segunda ecuación estima la intensidad inversora de la empresa o su contratación de trabajadores en el futuro, pero incorporando además la posible correlación con la probabilidad de ser beneficiaria de las ayudas.

Entre las variables explicativas de ambas ecuaciones cabe considerar los años de antigüedad de la empresa, el sector de actividad al que pertenece, el tamaño de la misma o su pertenencia a un grupo empresarial. En la ecuación de intensidad cabría incluir también el importe de las ayudas públicas recibidas, cuyo coeficiente asociado reflejaría precisamente el impacto de las subvenciones sobre las decisiones de nuevas inversiones o de mayor contratación de personal por parte de la empresa.

Parte I. Descripción de las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias, años 2007-2014, y de las empresas beneficiarias

1.1. El IDEPA y las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias

El Instituto de Desarrollo Económico del Principado de Asturias (IDEPA) tiene como objetivos el desarrollo económico equilibrado del Principado de Asturias, así como la promoción, creación y consolidación de un tejido industrial y empresarial diversificado, moderno y competitivo, como marco idóneo generador del incremento y la consolidación del empleo en la Comunidad Autónoma asturiana.

Para cumplir estos objetivos, se considera necesario fomentar la creación de nuevas empresas que contribuyan a reestructurar dicho tejido productivo y promover actuaciones que permitan su diversificación, impulsando sectores industriales no tradicionales e intensivos en conocimiento y generadores de mayor valor añadido y empleo cualificado. También favorecer la inversión productiva, impulsando proyectos intensivos en capital, tecnología y empleo, e incrementar la competitividad y productividad de las empresas asturianas, dotándolas de mejores herramientas de gestión, cultura y formación empresarial con el fin de garantizar que puedan competir con éxito en los diferentes mercados.

De acuerdo con estos objetivos y líneas de actuación, el 14 de mayo de 2007 se establecían, por Resolución de la presidencia del IDEPA, las bases reguladoras de la concesión de ayudas económicas, en régimen de concurrencia competitiva, dirigidas a proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias para el período 2007-2013, y la convocatoria pública de dichas ayudas para el ejercicio 2007. Este programa de ayudas se desarrolla dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia (MENR) y del Programa Operativo del Principado de Asturias, para el periodo 2007-2013, cofinanciado con fondos del Fondo Europeo de Desarrollo Regional FEDER en un porcentaje variable según la convocatoria, que llegó a ser del 80% en la convocatoria de 2012. Su desarrollo en dicho periodo ha estado también en consonancia con los acuerdos entre los agentes sociales para la Competitividad, el Empleo y el Bienestar de Asturias (ACEBA) 2008-2011 y por el Empleo y el Progreso de Asturias 2013-2015 (AEPA), que ponían de manifiesto la necesidad de seguir aplicando políticas que favorezcan el crecimiento y consolidación empresarial, la modernización, diversificación e internacionalización del tejido empresarial asturiano, así como facilitar un entorno de generación de nuevas actividades económicas, que permita la creación de empleo estable.

En los ejercicios 2009 y 2010 el procedimiento de concesión de las ayudas se hizo mediante convocatoria abierta, estableciendo dos convocatorias, buscando la agilidad en la resolución de las solicitudes y considerando también que los proyectos pueden generarse a lo largo de un ejercicio. En el resto de ejercicios del periodo de análisis 2007-2014 se realizó una única convocatoria de ayudas por año.

Requisitos y condiciones de las ayudas

Los proyectos de inversión empresarial beneficiarios de las ayudas deben llevarse a cabo dentro del ámbito territorial de la Comunidad Autónoma asturiana. Se trata de ayudas dirigidas a subvencionar la inversión inicial, esto es, inversiones en activos materiales (terrenos, edificios, instalaciones y maquinaria) e inmateriales (adquisición de derechos de patentes, licencias, know-how o conocimientos técnicos no patentados) relativas a:

- La creación de un nuevo establecimiento.
- La ampliación de un establecimiento existente, lo que supone un aumento de la capacidad final de producción, así como la creación de nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de los existentes.
- La diversificación de la producción de un establecimiento para atender mercado de productos nuevos y adicionales.
- Una transformación fundamental en el proceso global de producción de un establecimiento existente, que conlleve la incorporación de instalaciones técnicas, bienes de equipo y/u otros activos fijos materiales.

La reforma de las bases reguladoras realizada en 2011² incluyó también como subvencionables las inversiones dirigidas a la adquisición de activos fijos vinculados directamente a un establecimiento, cuando este establecimiento haya cerrado, o lo hubiera hecho de no haber sido adquirido, y los activos sean adquiridos por un inversor independiente.

Los proyectos beneficiarios han de ser viables técnica, económica y financieramente. Pueden ser desarrollados por empresas pertenecientes a todas las actividades económicas, si bien hay excepciones como: actividades de producción primaria, transformación y comercialización de productos agrícolas, actividades en el sector del carbón, siderurgia, fibras sintéticas, construcción naval, producción de energía eléctrica, transporte, construcción, pesca y acuicultura, entre otras actividades y con diversos matices según la convocatoria. Quedan excluidos también proyectos del sector servicios, excepto aquellos cuya actividad esté destinada a facilitar servicios industriales a las empresas, así como los destinados al desarrollo de la sociedad de la información, de la innovación y de las nuevas tecnologías y los pertenecientes a determinadas actividades de servicios auxiliares a la industria tales como catering para centros de gran consumo, plataformas logísticas, centros de atención telefónica, laboratorios de ensayo de productos, servicios de envasado y embalajes especiales o valorización de materiales (separación y clasificación) y reciclaje, actividades estas últimas incluidas en las bases de la convocatoria de 2009.

En el ámbito del turismo son subvencionables los proyectos de inversión relativos a establecimientos de alojamiento turístico de calidad, que dispongan de las oportunas certificaciones y/o sellos acreditativos e inscripción en el Registro de Empresas y

² Resolución de 27 de abril de 2011, de la Consejería de Industria y Empleo, por la que se establecen las bases reguladoras de ayudas a proyectos de inversión empresarial en el ámbito del Principado de Asturias (BOPA 04/05/2011).

Actividades Turísticas del Principado de Asturias. Además, han de estar o pretender estar en las categorías superiores de calidad, tres o más estrellas, según la convocatoria. Son igualmente subvencionables las inversiones en instalaciones complementarias de ocio de especial interés, así como otras ofertas para el turismo especializado, con incidencia en el desarrollo de la zona

Los proyectos beneficiarios pueden ser desarrollados por empresas de cualquier tamaño, pero no se concederán ayudas a las empresas en crisis, según el concepto utilizado por las Directrices comunitarias sobre ayudas estatales de salvamento y de reestructuración de empresas en crisis 2004/C 244/02 (publicadas en el Diario Oficial de la Unión Europea C 244, de 1 de octubre de 2004); en particular, no se concederán ayudas a las empresas medianas o grandes durante el período de reestructuración de las mismas, siempre que la Comisión Europea no hubiera sido informada de la ayuda objeto de esta orden cuando adoptó la decisión de autorizar la correspondiente ayuda de reestructuración de aquellas en concepto de empresas en crisis.

Programas de ayuda

La primera convocatoria de ayudas en 2007 contemplaba seis programas de subvenciones a fondo perdido:

Programa 1: Subvenciones a la inversión empresarial.

Programa 2: Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales.

Programa 3: Subvenciones a la inversión empresarial, asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado.

Programa 4: Subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo.

Programa 5: Subvenciones de intereses de operaciones de arrendamiento financiero destinadas a financiar inversiones empresariales.

Programa 6: Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales, asociadas a solicitudes de subvención directa, presentadas en ejercicios anteriores al de la convocatoria.

La convocatoria de 2009 eliminó los programas 5º y 6º, manteniéndose los cuatro primeros programas hasta el año 2014. Ese año la convocatoria contempló sólo dos líneas de ayudas: las subvenciones a la inversión empresarial y las subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales. Seguidamente se describen brevemente las características y condiciones de los cuatro programas de ayudas que se han mantenido durante la mayor parte del periodo de análisis 2007-2004.

- Programa 1: Subvenciones a la inversión empresarial.

Este programa tiene por objeto la concesión de ayudas directas a aquellas empresas que desarrollen proyectos de inversión empresarial en el Principado de Asturias, que no

hayan solicitado las ayudas directas a la inversión empresarial convocadas por la Administración General del Estado. Entre las condiciones específicas para esta modalidad de ayudas se requería en un principio (convocatorias 2007, 2008, 2009 y 2010) que la inversión subvencionable fuera superior a 60.000 euros, importe que se elevó a los 100.000 euros a partir de la convocatoria de 2011. También que se mantengan o incrementen los puestos de trabajo estables existentes en los centros de trabajo de la empresa en Asturias antes de iniciar el proyecto o actividad.

Los solicitantes no deben iniciar las inversiones antes de la presentación de la solicitud de subvención y de que, una vez presentada ésta, el IDEPA haya confirmado por escrito al solicitante que, en espera de una verificación detallada, el proyecto cumple en principio los requisitos establecidos para que pueda ser subvencionado.

En este programa hay un límite de inversión máxima subvencionable de 1.000.000 de euros, que podría elevarse a 5.000.000 euros en el caso de proyectos considerados de especial interés para el desarrollo económico regional.

En el caso de las grandes empresas, la convocatoria de 2009 introdujo la condición de que la ayuda contribuyera de forma sustancial a aumentar el proyecto o actividad subvencionable en alguno de los siguientes ámbitos: tamaño, ámbito de aplicación, importe total invertido por el beneficiario o ritmo de ejecución, o que se mostrara que el proyecto o actividad no se habría llevado a cabo en la región de no haber sido por la ayuda.

- Programa 2: Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales.

A través de este programa se otorgan subvenciones al tipo de interés de préstamos destinados a financiar proyectos de inversión empresarial, que han de superar también los umbrales ya indicados (60.000 euros hasta 2010 y 100.000 euros a partir de 2011). Han de contribuir igualmente a mantener o incrementar los puestos de trabajo estables existentes en la empresa. Al igual que en el programa anterior, los solicitantes no deben iniciar las inversiones antes de la presentación de la solicitud de subvención.

Desde 2009 se aplican también a las grandes empresas los requerimientos de efecto incentivador de la ayuda ya mencionados, de modo que el proyecto no se habría llevado a cabo en la región de no haber sido por la ayuda.

El plazo de amortización de los préstamos ha de ser, como mínimo, de 2 años, no superando los 5 años. El tipo de interés del préstamo tiene una bonificación máxima de 3 puntos. El préstamo ha de formalizarse, con carácter general, después de la solicitud de subvención y antes de la finalización del plazo máximo para la ejecución del proyecto. El préstamo mínimo deberá ser de 45.000 euros. El préstamo máximo subvencionable, que no podrá superar los 9.000.000 euros, se calculará restando de la inversión subvencionable la aportación mínima del beneficiario destinada a la financiación del proyecto, así como todas las subvenciones directas que se concedan al mismo proyecto de inversión.

- Programa 3: Subvenciones a la inversión empresarial, asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado.

Este programa de ayudas tiene por objeto la concesión de subvenciones asociadas a proyectos de inversión empresarial para los que se hayan solicitado ayudas directas a la Administración General del Estado. También se requiere en esta modalidad de ayudas que se mantengan o incrementen los puestos de trabajo estables existentes en los centros de trabajo de la empresa en el Principado de Asturias antes de iniciar el proyecto o actividad.

- Programa 4: Subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo.

Este programa establece subvenciones de intereses a líneas de crédito obtenidas por empresas que sean beneficiarias de ayudas dirigidas a proyectos empresariales generadores de empleo, que promuevan el desarrollo alternativo de las zonas mineras, como anticipo al abono de dichas subvenciones.

Los programas de subvenciones a intereses se desarrollan mediante convenios de colaboración con entidades financieras. Las ayudas recibidas en estos cuatro programas son acumulables y compatibles entre sí, siempre según las condiciones establecidas en cada convocatoria.

Las sucesivas convocatorias de ayudas a la inversión establecen unos criterios que permiten valorar las solicitudes presentadas. El Cuadro 1.1 resume los criterios establecidos en la Convocatoria de 2014, la última dentro del periodo de análisis 2007-2014. Con matices, estos criterios se mantienen a lo largo de dicho periodo temporal. Permiten establecer una prelación entre las ayudas solicitadas, adjudicándose la subvención a las que hayan obtenido mayor valoración. No obstante, si la cuantía total máxima autorizada para financiar la convocatoria de ayudas es suficiente para atender el número de solicitudes de ayudas presentadas que reúnan los requisitos para ser objeto de subvención, no es necesario fijar un orden de prelación o priorización de las mismas. Se establece una puntuación mínima de 25 puntos, por debajo de la cual se podrá realizar al órgano competente una propuesta de desestimación de las solicitudes de ayuda que no alcancen dicho umbral.

Cuadro 1.1. Criterios de valoración de las solicitudes presentadas, convocatoria 2014

Concepto	Criterio de valoración	Puntuación máxima
1. Tamaño de la empresa	Microempresa = 10 puntos Pequeña empresa = 7 puntos Mediana empresa = 4 puntos No PYME = 0 puntos	10
2. Capacidad para crear empleo indefinido, autónomos y socios trabajadores de cooperativas y sociedades laborales.	$(100 \times E1 + 50 \times E2) / I$ E1 = n.º total de contratos de trabajo fijos nuevos E2 = n.º de contratos de trabajo a convertir en indefinidos I = Inv. Subvencionable / 6.010,12 €	10
3. Efecto dinamizador. Cuantifica la incidencia del proyecto sobre la economía de la zona y de Asturias.	-Beneficios que genera el proyecto en la actividad económica de la zona: hasta 10 puntos -Orientación al mercado exterior y mejora del proyecto sobre las exportaciones de la empresa: hasta 10 puntos -Grado en que la actividad que plantea al proyecto se encuentra ya desarrollada en la zona: hasta 10 puntos -Incidencia que en el paro del Concejo suponga la creación y/o mantenimiento del empleo fijo del proyecto: hasta 10 puntos	40
4. Tecnología	-Proyecto innovador, por proceso o por producto: hasta 10 puntos -Empresas innovadoras (I+D+I): hasta 5 puntos -Gestión y aspectos medioambientales: hasta 10 puntos - Introducción de innovaciones en los sistemas de gestión y de organización: hasta 5 puntos	30
5. Factores endógenos	Sector industrial y de servicios: - %Porcentaje de materias primas, bienes y servicios que se adquieren en Asturias: hasta 10 puntos Sector turismo: - Recuperación o rehabilitación de patrimonio histórico-artístico: hasta 10 puntos - Conservación de edificaciones tradicionales: hasta 6 puntos - Nueva construcción: hasta 3 puntos	10
Total		100
6. Especial interés del proyecto	Concordancia con las políticas regionales de promoción empresarial	30
TOTAL PUNTOS		130

Fuente: Resolución de 14 de marzo de 2014, de la Consejería de Economía y Empleo, por la que se aprueban las bases reguladoras de la concesión de subvenciones a proyectos de inversión empresarial en el ámbito del Principado de Asturias (BOPA 22/03/2014).

1.2. Número de solicitudes de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos agregados

Seguidamente se describe y resume en grandes números el proceso de gestión de solicitudes de ayudas (expedientes de solicitud abiertos, solicitudes denegadas, renunciadas, desistimientos), así como las ayudas concedidas, analizando su evolución por años y programas de ayudas. Los datos que se muestran en esta primera parte del estudio provienen de la aplicación informática de gestión administrativa de expedientes SPIGA. La base de datos extraída de dicha aplicación consta de 1.217 expedientes con la distribución temporal por años que se muestra en el Cuadro 1.2. La asignación por años toma como referencia la convocatoria a la que se adscribe cada solicitud de ayuda. En 52 casos se produjo desistimiento³ de la solicitud de ayuda por parte de la empresa solicitante, concentrándose la mayor parte de estos desistimientos en los años 2008 a 2010, en coincidencia con la fase inicial de la crisis económica.

Cuadro 1.2. Número de expedientes gestionados, desistimientos y expedientes con ayuda concedida por año

Año	Expedientes	Desistimientos	% desistimientos	Ayudas concedidas	% ayudas concedidas
2007	293	2	0,68%	91	31,27%
2008	282	14	4,96%	109	40,67%
2009	214	18	8,41%	122	62,24%
2010	170	13	7,65%	78	49,68%
2011	101	1	0,99%	55	55,00%
2012	55	-	-	40	72,73%
2013	42	4	9,52%	30	78,95%
2014	60	-	-	33	55,00%
Total	1.217	52	4,27%	558	47,90%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

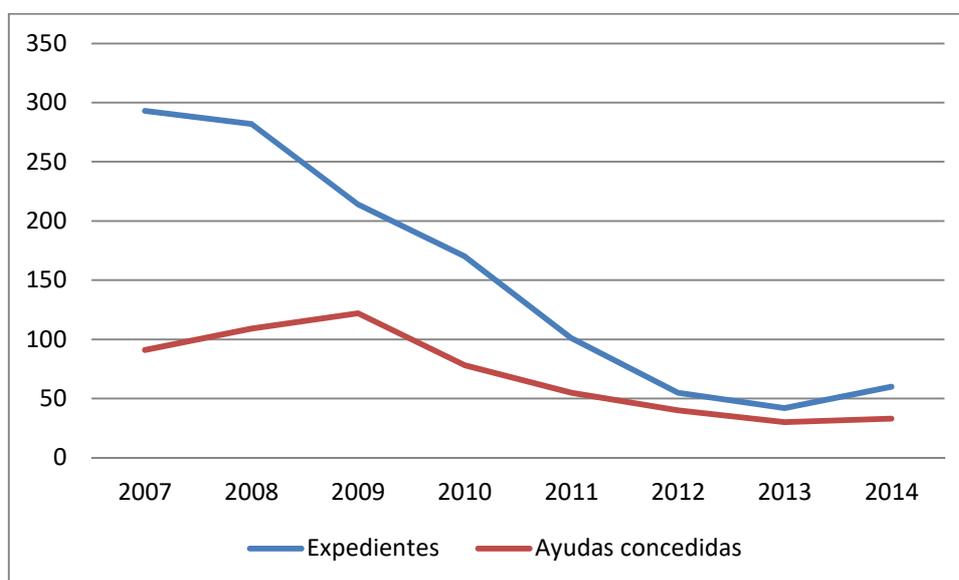
En el periodo de análisis 2007-2014 un total de 558 expedientes han culminado con la concesión de algún tipo de ayuda, lo que representa, el 47,9% de los expedientes abiertos sin desistimiento por parte de la empresa. Este porcentaje ha variado a lo largo del periodo 2007-2014. Entre los años 2007 y 2009 aumentó progresivamente el número de expedientes con ayudas concedidas, a la vez que se reducía el número de expedientes de ayudas solicitadas y crecían también los desistimientos. Así, en 2009 se concedieron el 62,24% de las ayudas solicitadas sin desistimiento. A partir de 2009 se reduce el número de expedientes con ayuda concedida, a la vez que siguen reduciéndose las solicitudes de ayuda hasta un mínimo de 42 expedientes de solicitudes

³ Se produce cuando la solicitud no se presenta acompañada de la totalidad de la documentación exigida en las bases de la convocatoria, no habiendo subsanado dicha falta de documentación el interesado en el plazo fijado al efecto en las bases de la convocatoria.

de ayuda en 2013, produciéndose 4 desistimientos. En ese año se alcanzó un porcentaje máximo de ayudas concedidas en la serie 2007-2014 del 78,95%.

En 2014 repunta por primera vez el número de expedientes de solicitudes de ayudas. El Gráfico 1.1 muestra la evolución temporal de las solicitudes de ayudas a la inversión, atribuible en gran medida a la crisis económica, que tiende a paralizar las decisiones de inversión de las empresas, especialmente aquellas que están dirigidas a ampliar su capacidad productiva.

Gráfico 1.1. Número de expedientes gestionados y de expedientes con ayuda concedida por año



Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

En 136 de los 558 expedientes con ayuda concedida se produjo renuncia por parte de la empresa beneficiaria de la misma, lo que supone un porcentaje de renunciaciones del 24,37% en el conjunto del periodo 2007-2014. El Cuadro 1.3 muestra la secuencia temporal de estas renunciaciones, siendo muy expresivo de los efectos de la crisis: en el año 2007 el porcentaje de renunciaciones (el 8,79%) es notablemente reducido en comparación con el resto del periodo, alcanzándose un porcentaje máximo de renunciaciones del 43,33% en la convocatoria de 2013, el mismo año en el que se alcanza la cota mínima de solicitudes de ayudas. Así pues, 2013 es el año con menos solicitudes de ayudas y con mayor porcentaje de renunciaciones a las ayudas solicitadas. También es el año en el que se concedió un menor número de ayudas.

Cuadro 1.3. Número y porcentaje de renunciaciones a las ayudas concedidas por año

Año	Renunciaciones	%	Año en el que se presenta la renuncia								
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2007	8	8,79%	3	5	-	-	-	-	-	-	-
2008	21	19,27%	-	10	6	4	1	-	-	-	-
2009	27	22,13%	-	-	7	8	8	4	-	-	-
2010	27	34,62%	-	-	1	6	8	8	2	2	-
2011	13	23,64%	-	-	-	-	2	4	5	2	-
2012	16	40,00%	-	-	-	-	-	3	3	10	-
2013	13	43,33%	-	-	-	-	-	-	3	1	9
2014	11	33,33%	-	-	-	-	-	-	2	1	8
Total	136	24,37%	3	15	14	18	19	19	15	16	17

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

El Cuadro 1.4 muestra la distribución temporal de los 422 expedientes con ayuda concedida, en los que no se produjo posterior renuncia de la empresa. De estos 422 expedientes, 397 corresponden a sociedades y los 25 restantes a empresarios individuales. Se produjeron revocaciones totales de las ayudas concedidas a sociedades en 147 de los 397 expedientes correspondientes a este grupo de beneficiarios y en 17 de los 25 expedientes correspondientes a empresarios individuales. Estas revocaciones se producen tras procesos de seguimiento y revisión de las ayudas concedidas realizados de oficio por el órgano gestor concedente del IDEPA.

Cuadro 1.4. Número de expedientes con ayuda concedida y sin renuncia a la ayuda, distribución según el tipo de empresa por año

Año	Expedientes	Solicitudes presentadas por:	
		Empresarios individuales	Sociedades
2007	83	14	69
2008	88	3	85
2009	95	1	94
2010	51	6	45
2011	42	-	42
2012	24	-	24
2013	17	1	16
2014	22	-	22
Total	422	25	397

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Tomando en su conjunto los datos anteriores, revocaciones incluidas, el porcentaje de expedientes de solicitud de ayudas a la inversión que se concreta en una ayuda económica acreditada para los beneficiarios se sitúa, en el periodo analizado, en un 21,19%, esto es, 258 expedientes (250 de sociedades y 8 de empresarios individuales) de un total de 1.217 expedientes de solicitud de ayuda abierto, porcentaje indicativo de un

selectivo proceso de gestión y control de las ayudas. Seguidamente se muestran los datos agregados según el resultado de los expedientes:

- Nº total de expedientes: 1.217
- Desistimientos: 52
- Denegación de la ayuda: 607
- Renuncias: 136
- Revocaciones totales: 164
- Nº de expedientes con ayuda acreditada: 258

El estudio que se presenta se centra en las sociedades, por la mayor facilidad de acceso a la información contable de las mismas a través del Registro Mercantil⁴. Considerando que 147 de los 397 expedientes de ayudas solicitadas por sociedades concluyeron con una revocación total de la ayuda, tenemos, como ya decíamos, 250 expedientes que condujeron a la percepción efectiva de ayudas a la inversión por parte de las sociedades solicitantes, subvenciones que han sido debidamente acreditadas, con la distribución temporal que se muestra en el Cuadro 1.5.

Cuadro 1.5. Número de expedientes con ayuda concedida a sociedades y sin renuncia a la ayuda, revocaciones y subvenciones acreditadas por año

Año	Nº de expedientes	Revocación total de la ayuda	% revocaciones	Expedientes con subvención acreditada
2007	69	35	50,72%	34
2008	85	35	41,18%	50
2009	94	31	32,98%	63
2010	45	13	28,89%	32
2011	42	18	40,48%	24
2012	24	10	41,67%	14
2013	16	0	0,00%	15
2014	22	5	18,18%	18
Total	397	147	37,02%	250

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

El Cuadro 1.6 muestra la distribución (en número y porcentaje) de los expedientes de ayudas otorgadas a sociedades con subvención acreditada según el programa de ayudas. Se agrupan en 4 programas de subvenciones a fondo perdido:

⁴ Considerando que también se produjeron revocaciones parciales de ayudas, el importe de las ayudas a la inversión finalmente recibidas por empresarios individuales en el conjunto del periodo 2007-2014 supone una cuantía menor sobre el total de las ayudas concedidas, unos 123.000 euros.

- Subvenciones a la inversión empresarial.
- Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales.
- Subvenciones a la inversión empresarial, asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE).
- Subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo.

Cuadro 1.6. Número de solicitudes de ayudas a sociedades, con subvención acreditada, datos por año y tipo de programa

a) Nº de expedientes

Tipo de subvención	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Inversión empresarial	18	26	42	23	19	14	13	14	169
Intereses de préstamos	5	7	9	7	4	-	1	4	37
Asociada a ayudas AGE	8	14	5	2	1	-	-	-	30
Intereses línea de crédito anticipo	3	3	7	-	-	-	1	-	14
TOTAL	34	50	63	32	24	14	15	18	250

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

b) % de expedientes

Tipo de subvención	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Inversión empresarial	52,94	52,00	66,66	71,87	79,16	100	86,66	77,77	67,6
Intereses de préstamos	14,70	14,00	14,28	21,88	16,68	-	6,66	22,23	14,8
Asociada a ayudas AGE	23,54	28,00	7,93	6,25	4,16	-	-	-	12,0
Intereses línea de crédito anticipo	8,82	6,00	11,13	-	-	-	6,68	-	5,6

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Los expedientes de ayudas otorgadas se concentran en su mayor parte en los programas de subvenciones a la inversión empresarial y subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales. Estos dos programas suman el 82,4% de los expedientes con subvención acreditada en el periodo 2007-2014.

Las subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo de ayudas dirigidas a proyectos empresariales en las zonas mineras se concentran en el periodo 2007-2009, junto con el año 2013, y las subvenciones a la inversión empresarial, asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE), en el periodo 2007-2011.

1.3. Volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por año y tipo de programa

El Cuadro 1.7 muestra la cuantía total máxima autorizada para financiar las convocatorias de ayudas en el periodo 2007-2014 y los volúmenes de ayudas inicialmente concedidos. En total, y para el conjunto del periodo 2007-2014, se ha dispuesto de una cuantía máxima autorizada de 88.400.000 euros, de los que 77 millones de euros (el 87,1% de los fondos totales) se concentran en el periodo 2007-2011. En este mismo periodo 2007-2011 se concentra también el 91,51% del importe total de las ayudas concedidas, que ascienden en el conjunto del periodo 2007-2014 a un total de 68.487.638,72 euros. Este importe total representa el 77,47% de la cuantía máxima autorizada de 88.400.000 euros, porcentaje indicativo del aprovechamiento de la misma.

Cuadro 1.7. Ayudas a la inversión empresarial, cuantía máxima de las ayudas e importes concedidos por año

Año	Cuantía máxima	Importe concedido	% Importe concedido/ cuantía máxima
2007	6.000.000	5.652.043,91	94,20%
2008	26.000.000	24.085.033,81	92,63%
2009	25.000.000	22.884.881,41	91,54%
2010	10.000.000	6.071.404,65	60,71%
2011	10.000.000	3.980.139,24	39,80%
2012	3.900.000	1.563.412,29	40,09%
2013	3.500.000	2.059.847,75	58,85%
2014	4.000.000	2.190.875,66	54,77%
Total	88.400.000	68.487.638,72	77,47%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

En el periodo 2007-2009 ese porcentaje de utilización de la cuantía máxima autorizada se mantuvo por encima del 90%, descendiendo significativamente a partir de ese año hasta situarse en el entorno del 40% en los años 2011 y 2012. Cabe señalar que en ese bienio 2011-2012 se aprobó la concesión de ayudas en 95 de los 155 expedientes de solicitud de ayuda abiertos (sin desistimiento del solicitante), lo que representa un porcentaje de solicitudes concedidas del 61,3%, comparable al porcentaje máximo alcanzado en años precedentes (véase Cuadro 1.2).

El Cuadro 1.8 muestra los importes de ayudas concedidas en el periodo 2007-2014 y las subvenciones finalmente acreditadas. En total, y para el conjunto del periodo, el volumen de subvenciones acreditadas asciende a una cuantía total de 64.079.994,23 euros, lo que representa el 93,56% del importe total de las ayudas concedidas, un porcentaje que se puede considerar representativo y estable en el conjunto del periodo.

Cuadro 1.8. Ayudas a la inversión empresarial, importe concedido y subvención acreditada por año

Año	Importe concedido	Subvención acreditada	% Subvención acreditada/Importe concedido
2007	5.652.043,91	5.564.737,47	98,46%
2008	24.085.033,81	21.662.328,50	89,94%
2009	22.884.881,41	21.931.206,63	95,83%
2010	6.071.404,65	5.749.852,30	94,70%
2011	3.980.139,24	3.681.589,07	92,50%
2012	1.563.412,29	1.399.911,64	89,54%
2013	2.059.847,75	1.937.316,77	94,05%
2014	2.190.875,66	2.153.051,85	98,27%
Total	68.487.638,72	64.079.994,23	93,56%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Los Cuadros 1.9 y 1.10 muestran, respectivamente, la distribución temporal de las ayudas concedidas y acreditadas según el programa de subvenciones a la inversión empresarial. El grueso de las ayudas (el 96,46% en términos de subvención acreditada) se concentra en las subvenciones directas a la inversión, distribuyéndose en cuantías similares entre subvenciones a la inversión empresarial y subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE), programa este último en el que no se conceden ayudas desde la convocatoria 2011. El resto corresponde a las subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales (1,61 millones de euros) y subvenciones de intereses a líneas de crédito-anticipo (871.217,40 euros).

Cuadro 1.9. Importes concedidos por programa de ayudas y año

Año	Tipo de programa de ayudas			
	Inversión empresarial	Intereses de préstamos	Asociada a ayudas AGE	Intereses línea de crédito anticipo
2007	2.322.133,39	54.281,65	3.169.982,00	105.646,87
2008	5.009.293,18	373.512,17	18.307.634,66	394.593,80
2009	13.278.658,59	715.507,15	8.631.321,86	259.393,81
2010	4.627.335,84	60.876,08	1.383.192,73	-
2011	3.597.188,79	266.546,29	116.404,16	-
2012	1.563.412,29	-	-	-
2013	1.908.457,45	63.807,38	-	87.582,92
2014	2.114.808,91	76.066,75	-	-
Total	34.421.288,44	1.610.597,47	31.608.535,41	847.217,40

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.10. Subvenciones acreditadas por programa y año

Año	Tipo de programa de ayudas			
	Inversión empresarial	Intereses de préstamos	Asociada a ayudas AGE	Intereses línea de crédito anticipo
2007	2.279.472,04	54.281,65	3.125.336,91	105.646,87
2008	3.265.353,79	364.117,36	17.638.263,55	394.593,80
2009	12.737.471,38	541.889,20	8.392.452,24	259.393,81
2010	4.392.677,43	56.683,31	1.300.491,56	-
2011	3.331.710,42	266.546,29	83.332,36	-
2012	1.399.911,64	-	-	-
2013	1.785.926,47	63.807,38	-	87.582,92
2014	2.081.025,81	72.026,04	-	-
Total	31.273.548,98	1.419.351,23	30.539.876,62	847.217,40

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

El Cuadro 1.11 muestra la evolución de las subvenciones a la inversión empresarial en el periodo 2007-2014 incluyendo datos sobre la inversión presentada y la inversión subvencionable. Las ayudas facilitadas están asociadas a un volumen total de inversión de 568.523.669,48 euros, siendo subvencionables 310.514.757,56 euros.

Cuadro 1.11. Subvenciones a la inversión empresarial. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año

Año	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	% Importe concedido/ inversión subvencionable	Subvención acreditada
2007	11.164.111,48	10.185.121,85	2.322.133,39	22,80%	2.279.472,04
2008	32.698.499,88	28.156.544,45	5.009.293,18	17,79%	3.265.353,79
2009	361.949.820,30	138.993.967,52	13.278.658,59	9,55%	12.737.471,38
2010	52.200.163,72	38.030.145,19	4.627.335,84	12,17%	4.392.677,43
2011	22.852.476,62	21.065.928,69	3.597.188,79	17,08%	3.331.710,42
2012	24.461.032,40	22.012.693,56	1.563.412,29	7,10%	1.399.911,64
2013	39.342.406,33	32.795.744,13	1.908.457,45	5,82%	1.785.926,47
2014	23.855.158,75	19.274.612,17	2.114.808,91	10,97%	2.081.025,81
Total	568.523.669,48	310.514.757,56	34.421.288,44	11,09%	31.273.548,98

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

El total de subvenciones directas a la inversión empresarial concedidas representa un porcentaje medio de subvención del 11,09% de la inversión subvencionable, porcentaje que ha variado significativamente a lo largo del periodo de estudio, oscilando entre un máximo del 22,8% en 2007 y un mínimo del 5,82% en 2013. Ha de considerarse que, de acuerdo con las bases de las convocatorias de ayudas, y a fin de garantizar la viabilidad y

solidez de la inversión, y también que se respeten los límites máximos de ayuda aplicables por la normativa comunitaria, el beneficiario deberá aportar al proyecto una contribución financiera mínima del 25%, bien mediante sus propios recursos o bien mediante financiación externa, exenta de cualquier tipo de ayuda pública. Como se puede apreciar, los datos muestran que este porcentaje se ha superado ampliamente.

El Cuadro 1.12 muestra por su parte la evolución de las subvenciones de intereses de préstamos. En este caso, la inversión subvencionable asciende a 77.471.823,78 euros. Ha de considerarse que buena parte de esta inversión subvencionable (60.292.021,69 euros, el 77,82%), se ha beneficiado también de ayudas directas a la inversión. El importe total de subvenciones de intereses concedidas, 1.610.597,47 euros, representa un porcentaje medio de subvención del 2,08% de la inversión subvencionable, porcentaje que oscila entre un máximo del 4,66% en 2014 y un mínimo del 0,56% en 2010.

Cuadro 1.12. Subvenciones de intereses de préstamos destinados a financiar inversiones empresariales. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año

Año	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	% subvención	Subvención acreditada
2007	6.454.893,00	6.454.893,00	54.281,65	0,84%	54.281,65
2008	15.818.176,60	14.289.965,90	373.512,17	2,61%	364.117,36
2009	35.986.404,29	28.958.469,36	715.507,15	2,47%	541.889,20
2010	12.114.928,04	10.871.453,72	60.876,08	0,56%	56.683,31
2011	9.825.218,04	5.828.078,12	266.546,29	4,57%	266.546,29
2012	-	-	-	-	-
2013	9.467.321,00	9.436.340,68	63.807,38	0,68%	63.807,38
2014	1.705.645,80	1.632.623,00	76.066,75	4,66%	72.026,04
Total	91.372.586,77	77.471.823,78	1.610.597,47	2,08%	1.419.351,23

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

En el caso de las subvenciones a proyectos de inversión empresarial asociados a una solicitud de ayuda de la Administración General del Estado (Cuadro 1.13), la inversión subvencionable ascendió a 303.843.375,70 euros, representando el importe total de subvenciones concedidas en el periodo 2007-2014, 31.608.535,41 euros, un 10,40% de la inversión subvencionable.

Cuadro 1.13. Subvenciones a proyectos de inversión empresarial asociados a una solicitud de ayuda de la Administración General del Estado. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año

Año	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	% subvención	Subvención acreditada
2007	48.936.841,34	42.591.301,91	3.169.982,00	7,44%	3.125.336,91
2008	216.906.769,44	168.803.132,99	18.307.634,66	10,85%	17.638.263,55
2009	83.787.495,00	73.426.712,11	8.631.321,86	11,76%	8.392.452,24
2010	10.715.500,49	8.440.032,69	1.383.192,73	16,39%	1.300.491,56
2011	12.062.574,00	10.582.196,00	116.404,16	1,10%	83.332,36
2012	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
Total	372.409.180,27	303.843.375,70	31.608.535,41	10,40%	30.539.876,62

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

En el caso de las subvenciones de intereses a una línea de crédito anticipo (Cuadro 1.14), no se tienen datos de la inversión presentada. El importe total de ayudas concedido asciende a 847.217,40 euros, habiendo sido acreditado en su totalidad.

Cuadro 1.14. Subvenciones de intereses a una línea de crédito anticipo. Importe concedido y subvención acreditada por año

Año	Importe concedido	Subvención acreditada
2007	105.646,87	105.646,87
2008	394.593,80	394.593,80
2009	259.393,81	259.393,81
2010	-	-
2011	-	-
2012	-	-
2013	87.582,92	87.582,92
2014	-	-
Total	847.217,40	847.217,40

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Resumiendo, las subvenciones entregadas habrían inducido una inversión presentada total de 963.683.769,31 euros, siendo subvencionables 631.537.935,35 euros. Las subvenciones concedidas en los diferentes programas desarrollados en el periodo 2007-2014 representarían, en promedio, el 10,14% de la inversión subvencionable.

Los Cuadros 1.15 a 1.22 muestran el desglose de los datos de inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada por años y por programas.

Cuadro 1.15. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2007, desglose por programas de ayudas

2007	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	11.164.111,48	10.185.121,85	2.322.133,39	2.279.472,04
Intereses de préstamos	6.454.893,00	6.454.893,00	54.281,65	54.281,65
Asociada a ayudas AGE	48.936.841,34	42.591.301,91	3.169.982,00	3.125.336,91
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	105.646,87	105.646,87
TOTAL			5.652.043,91	5.564.737,47

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.16. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2008, desglose por programas de ayudas

2008	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	32.698.499,88	28.156.544,45	5.009.293,18	3.265.353,79
Intereses de préstamos	15.818.176,60	14.289.965,90	373.512,17	364.117,36
Asociada a ayudas AGE	216.906.769,44	168.803.132,99	18.307.634,66	17.638.263,55
Intereses línea de crédito anticipo			394.593,80	394.593,80
TOTAL			24.085.033,81	21.662.328,50

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.17. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2009, desglose por programas de ayudas

2009	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	361.949.820,30	138.993.967,52	13.278.658,59	12.737.471,38
Intereses de préstamos	35.986.404,29	28.958.469,36	715.507,15	541.889,20
Asociada a ayudas AGE	83.787.495,00	73.426.712,11	8.631.321,86	8.392.452,24
Intereses línea de crédito anticipo			259.393,81	259.393,81
TOTAL			22.884.881,41	21.931.206,63

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.18. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2010, desglose por programas de ayudas

2010	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	52.200.163,72	38.030.145,19	4.627.335,84	4.392.677,43
Intereses de préstamos	12.114.928,04	10.871.453,72	60.876,08	56.683,31
Asociada a ayudas AGE	10.715.500,49	8.440.032,69	1.383.192,73	1.300.491,56
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	-	-
TOTAL			6.071.404,65	5.749.852,30

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.19. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2011, desglose por programas de ayudas

2011	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	22.852.476,62	21.065.928,69	3.597.188,79	3.331.710,42
Intereses de préstamos	9.825.218,04	5.828.078,12	266.546,29	266.546,29
Asociada a ayudas AGE	12.062.574,00	10.582.196,00	116.404,16	83.332,36
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	-	-
TOTAL			3.980.139,24	3.681.589,07

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.20. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2012, desglose por programas de ayudas

2012	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	24.461.032,40	22.012.693,56	1.563.412,29	1.399.911,64
Intereses de préstamos	-	-	-	-
Asociada a ayudas AGE	-	-	-	-
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	-	-
TOTAL			1.563.412,29	1.399.911,64

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.21. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2013, desglose por programas de ayudas

2013	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	39.342.406,33	32.795.744,13	1.908.457,45	1.785.926,47
Intereses de préstamos	9.467.321,00	9.436.340,68	63.807,38	63.807,38
Asociada a ayudas AGE	-	-	-	-
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	87.582,92	87.582,92
TOTAL			2.059.847,75	1.937.316,77

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

Cuadro 1.22 Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido y subvención acreditada en 2014, desglose por programas de ayudas

2014	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada
Inversión empresarial	23.855.158,75	19.274.612,17	2.114.808,91	2.081.025,81
Intereses de préstamos	1.705.645,80	1.632.623,00	76.066,75	72.026,04
Asociada a ayudas AGE	-	-	-	-
Intereses línea de crédito anticipo	-	-	-	-
TOTAL			2.190.875,66	2.153.051,85

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, importes en euros.

1.4. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por sectores

En este apartado se realiza un análisis de las ayudas a proyectos de inversión empresarial por sectores. Se incluyen sólo aquellos sectores de la clasificación CNAE 2009 en los que hay empresas beneficiarias de ayudas en el periodo 2007-2014.

Por número de ayudas (Cuadros 1.23 y 1.24), la industria manufacturera con 185 expedientes concentra el 74% del total de expedientes con subvención acreditada del periodo 2007-2014, porcentaje que ha variado en un rango del 66,67% en 2011 al 94,44% en 2014.

Dentro de la industria manufacturera, la fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo, supone el 20% del total de expedientes con subvención acreditada del periodo 2007-2014. En su caso, el porcentaje de expedientes con subvención acreditada nunca ha sido inferior al 10% en cada uno de los años de dicho periodo, situándose en varios de estos años por encima del 20%. Además, al igual que ocurre en el caso de la industria de alimentación, este sector tiene expedientes con ayuda acreditada todos los años del periodo.

La industria alimentaria y la fabricación de maquinaria y equipo suponen, respectivamente, un 8,4% y un 8% del total de expedientes con subvención acreditada del periodo 2007-2014. Otros sectores con una participación significativa son: metalurgia, fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones (6,4%); fabricación de productos de caucho y plásticos (6%) y hostelería (6%).

Así pues, las actividades relacionadas con el sector del metal (metalurgia, fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones; fabricación de productos metálicos; maquinaria y equipo), con la industria alimentaria, con la fabricación de productos de caucho y plásticos y con la hostelería suman el 54,8% del total de expedientes con subvención acreditada del periodo 2007-2014.

En cuanto al monto de las subvenciones otorgadas y acreditadas (véase Cuadro 1.25), si analizamos su distribución sectorial observamos que la industria manufacturera, con 51.236.683,52 euros, ha sido beneficiaria de un porcentaje cercano al 80% de las ayudas abonadas y acreditadas en el periodo 2007-2014.

Dentro de la industria manufacturera, dos ramas del metal (fabricación de productos metálicos; y maquinaria y equipo), junto con la industria química y la industria alimentaria, suman el 54% de las ayudas abonadas y acreditadas en el periodo 2007-2014 (véase Cuadro 1.26).

Cuadro 1.23. Número de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y sector. Fuente: SPIGA

SECTOR CNAE 2009	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
B.- Industrias extractivas			2						2
C.- Industria manufacturera	23	34	47	25	16	11	12	17	185
C.10.- Industria de la alimentación	3	1	3	4	3	2	1	4	21
C.11.- Fabricación de bebidas				1	1	1			3
C.14.- Confección de prendas de vestir			1						1
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	2		3	2	1	1			9
C.17.- Industria del papel			3			1			4
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados		3	2		1		1		7
C.19.- Coquerías y refino de petróleo				1					1
C.20.- Industria química		4	1	3	1			3	12
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos		1	4	4	2	2		2	15
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	1	1	1	2	2	1		2	10
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	2	5	6				3		16
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	8	11	14	5	3	3	4	2	50
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos		1							1
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico			1					1	2
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	2	3	6	2	2		3	2	20
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques		1		1					2
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	1	1						1	3
C.31.- Fabricación de muebles	1	1	1						3
C.32.- Otras industrias manufactureras	2								2
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	1	1	1						3
F.- Construcción	3	3	1	2					9
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas		3	1		3		1	1	9
H.- Transporte y almacenamiento		1	1				1		3
I.- Hostelería	4	5	5				1		15
J.- Información y comunicaciones	1		2	5	2				10
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	2	3	2		3	2			12
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares			1						1
P.- Educación						1			1
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales		1							1
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1		1						2
Total	34	50	63	32	24	14	15	18	250

Cuadro 1.24. Porcentaje de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y sector. Fuente: SPIGA

SECTOR CNAE 2009	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
B.- Industrias extractivas			3,17%						0,80%
C.- Industria manufacturera	67,65%	68,00%	74,60%	78,13%	66,67%	78,57%	80,00%	94,44%	74,00%
C.10.- Industria de la alimentación	8,82%	2,00%	4,76%	12,50%	12,50%	14,29%	6,67%	22,22%	8,40%
C.11.- Fabricación de bebidas				3,13%	4,17%	7,14%			1,20%
C.14.- Confección de prendas de vestir			1,59%						0,40%
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5,88%		4,76%	6,25%	4,17%	7,14%			3,60%
C.17.- Industria del papel			4,76%			7,14%			1,60%
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados		6,00%	3,17%		4,17%		6,67%		2,80%
C.19.- Coquerías y refino de petróleo				3,13%					0,40%
C.20.- Industria química		8,00%	1,59%	9,38%	4,17%			16,67%	4,80%
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos		2,00%	6,35%	12,50%	8,33%	14,29%		11,11%	6,00%
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	2,94%	2,00%	1,59%	6,25%	8,33%	7,14%		11,11%	4,00%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	5,88%	10,00%	9,52%				20,00%		6,40%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	23,53%	22,00%	22,22%	15,63%	12,50%	21,43%	26,67%	11,11%	20,00%
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos		2,00%							0,40%
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico			1,59%					5,56%	0,80%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	5,88%	6,00%	9,52%	6,25%	8,33%		20,00%	11,11%	8,00%
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques		2,00%		3,13%					0,80%
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	2,94%	2,00%						5,56%	1,20%
C.31.- Fabricación de muebles	2,94%	2,00%	1,59%						1,20%
C.32.- Otras industrias manufactureras	5,88%								0,80%
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	2,94%	2,00%	1,59%						1,20%
F.- Construcción	8,82%	6,00%	1,59%	6,25%					3,60%
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas		6,00%	1,59%		12,50%		6,67%	5,56%	3,60%
H.- Transporte y almacenamiento		2,00%	1,59%				6,67%		1,20%
I.- Hostelería	11,76%	10,00%	7,94%				6,67%		6,00%
J.- Información y comunicaciones	2,94%		3,17%	15,63%	8,33%				4,00%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	5,88%	6,00%	3,17%		12,50%	14,29%			4,80%
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares			1,59%						0,40%
P.- Educación						7,14%			0,40%
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales		2,00%							0,40%
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	2,94%		1,59%						0,80%
Total	100%								

Cuadro 1.25. Subvención acreditada por año y sector 2007-2010 (euros). Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA

SECTOR CNAE 2009	2007	2008	2009	2010
B.- Industrias extractivas			273.808,48	
C.- Industria manufacturera	3.909.353,20	17.529.142,47	17.836.775,50	4.352.659,07
C.10.- Industria de la alimentación	1.510.893,01	1.278.432,25	894.535,14	343.857,47
C.11.- Fabricación de bebidas				914.900,37
C.14.- Confección de prendas de vestir			161.457,50	
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	95.477,02		278.387,29	291.911,36
C.17.- Industria del papel			2.482.912,33	
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados		106.538,07	39.801,63	
C.19.- Coquerías y refino de petróleo				79.229,32
C.20.- Industria química		6.129.947,55	2.749.670,61	956.809,38
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos		583.571,33	802.454,78	51.488,20
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	30.400,00	43.874,07	65.779,52	386.021,63
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	11.721,88	3.732.525,48	1.058.960,65	
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	293.052,05	3.879.257,80	5.992.726,30	568.587,80
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos		25.102,05		
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico			240.036,64	
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	970.817,06	1.431.651,52	2.762.963,11	752.411,04
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques		30.305,38		7.442,50
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	258.667,57	55.762,20		
C.31.- Fabricación de muebles	45.480,04	141.595,57	30.200,00	
C.32.- Otras industrias manufactureras	672.101,97			
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	20.742,60	90.579,20	276.890,00	
F.- Construcción	73.791,94	346.144,92	32.875,73	17.465,31
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas		1.468.589,87	2.290.028,75	
H.- Transporte y almacenamiento		76.320,96	95.351,42	
I.- Hostelería	1.055.639,93	1.842.806,33	454.875,24	
J.- Información y comunicaciones	8.465,40		124.193,05	1.379.727,92
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	169.213,51	165.625,52	787.152,44	
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares		16.979,35		
P.- Educación				
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales		233.698,43		
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	348.273,49		19.166,67	
Total	5.564.737,47	21.662.328,50	21.931.206,63	5.749.852,30

Cuadro 1.25 (continuación). Subvención acreditada por año y sector 2011-2014 (euros). Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA

SECTOR CNAE 2009	2011	2012	2013	2014	TOTAL
B.- Industrias extractivas					273.808,48
C.- Industria manufacturera	2.546.402,38	1.137.006,25	1.791.934,23	2.133.410,42	51.236.683,52
C.10.- Industria de la alimentación	1.718.337,50	149.786,16	107.638,40	592.047,06	6.595.526,99
C.11.- Fabricación de bebidas	135.580,00	33.734,11			1.084.214,48
C.14.- Confección de prendas de vestir					161.457,50
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	7.397,52	30.475,30			703.648,49
C.17.- Industria del papel		170.528,74			2.653.441,07
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	20.510,00		41.269,60		208.119,30
C.19.- Coquerías y refino de petróleo					79.229,32
C.20.- Industria química	22.972,11			222.839,68	10.082.239,33
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	211.263,03	634.032,71		57.872,74	2.340.682,79
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	331.394,49	20.101,01		54.020,45	931.591,17
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones			1.034.416,03		5.837.624,04
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	79.462,33	98.348,22	441.030,79	144.538,25	11.497.003,54
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos					25.102,05
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico				149.450,83	389.487,47
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	19.485,40		167.579,41	323.052,61	6.427.960,15
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques					37.747,88
C.30.- Fabricación de otro material de transporte				589.588,80	904.018,57
C.31.- Fabricación de muebles					217.275,61
C.32.- Otras industrias manufactureras					672.101,97
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo					388.211,80
F.- Construcción					470.277,90
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	170.070,10		48.089,55	19.641,43	3.996.419,70
H.- Transporte y almacenamiento			21.453,12		193.125,50
I.- Hostelería			75.839,87		3.429.161,37
J.- Información y comunicaciones	140.853,61				1.653.239,98
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	824.262,98	251.186,29			2.197.440,74
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares					16.979,35
P.- Educación		11.719,10			11.719,10
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales					233.698,43
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento					367.440,16
Total	3.681.589,07	1.399.911,64	1.937.316,77	2.153.051,85	64.079.994,23

Cuadro 1.26. Porcentaje de subvención acreditada por año y sector. Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA

SECTOR CNAE 2009	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
B.- Industrias extractivas			1,25%						0,43%
C.- Industria manufacturera	70,25%	80,92%	81,33%	75,70%	69,17%	81,22%	92,50%	99,09%	79,96%
C.10.- Industria de la alimentación	27,15%	5,90%	4,08%	5,98%	46,67%	10,70%	5,56%	27,50%	10,29%
C.11.- Fabricación de bebidas				15,91%	3,68%	2,41%			1,69%
C.14.- Confección de prendas de vestir			0,74%						0,25%
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	1,72%		1,27%	5,08%	0,20%	2,18%			1,10%
C.17.- Industria del papel			11,32%			12,18%			4,14%
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados		0,49%	0,18%		0,56%		2,13%		0,32%
C.19.- Coquerías y refino de petróleo				1,38%					0,12%
C.20.- Industria química		28,30%	12,54%	16,64%	0,62%			10,35%	15,73%
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos		2,69%	3,66%	0,90%	5,74%	45,29%		2,69%	3,65%
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	0,55%	0,20%	0,30%	6,71%	9,00%	1,44%		2,51%	1,45%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	0,21%	17,23%	4,83%				53,39%		9,11%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	5,27%	17,91%	27,33%	9,89%	2,16%	7,03%	22,77%	6,71%	17,94%
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos		0,12%							0,04%
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico			1,09%					6,94%	0,61%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	17,45%	6,61%	12,60%	13,09%	0,53%		8,65%	15,00%	10,03%
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques		0,14%		0,13%					0,06%
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	4,65%	0,26%						27,38%	1,41%
C.31.- Fabricación de muebles	0,82%	0,65%	0,14%						0,34%
C.32.- Otras industrias manufactureras	12,08%								1,05%
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	0,37%	0,42%	1,26%						0,61%
F.- Construcción	1,33%	1,60%	0,15%	0,30%					0,73%
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas		6,78%	10,44%		4,62%		2,48%	0,91%	6,24%
H.- Transporte y almacenamiento		0,35%	0,43%				1,11%		0,30%
I.- Hostelería	18,97%	8,51%	2,07%				3,91%		5,35%
J.- Información y comunicaciones	0,15%		0,57%	24,00%	3,83%				2,58%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,04%	0,76%	3,59%		22,39%	17,94%			3,43%
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares			0,08%						0,03%
P.- Educación						0,84%			0,02%
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales		1,08%							0,36%
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	6,26%		0,09%						0,57%
Total	100%								

1.5. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por tamaño de las plantillas de las empresas beneficiarias

Los Cuadros 1.27 a 1.30 muestran la distribución del número, monto y porcentajes de expedientes y ayudas a la inversión acreditadas en el periodo 2007-2014 por tramos de empleo de las empresas solicitantes, según consta en la base de datos SPIGA o, en su defecto, según la información obtenida de la base de datos SABI correspondiente en ese caso al año anterior en el que se solicitó la ayuda.

De los 250 expedientes de solicitud de ayuda con subvención acreditada en el periodo 2007-2014, 100 corresponden a empresas con un tamaño comprendido entre los 10 y los 49 empleados, el 40% de los expedientes (Cuadro 1.29). Este es el tramo de tamaño que mayor número de expedientes son subvención acreditada concentra. Hay el mismo número de expedientes que provienen de empresas con 9 o menos empleados y de empresas con un tamaño comprendido entre los 50 y los 249 empleados: 64 en cada caso; mientras que 22 de los 250 expedientes (el 8,8%) corresponden a empresas grandes, con 250 o más empleados.

Aunque las empresas grandes -por cifra de empleo- suponen un porcentaje menor del número total de expedientes, en términos de subvención acreditada en este tramo de tamaño se concentra el 31,93% del total de la subvención acreditada (Cuadro 1.30). Considerando el menor número de expedientes que se encuadran en este tramo de tamaño y el mayor volumen de subvención acreditada en el mismo, cabe concluir que en este grupo los proyectos de inversión empresarial tienen un mayor tamaño, con una subvención acreditada que superaría los 900 mil euros por expediente. Por el contrario, en el caso del grupo más numeroso de expedientes, correspondiente a las empresas con un tamaño de entre 10 y 49 empleados, la subvención acreditada por expediente sería ligeramente superior a los 90 mil euros. En este grupo de empresas, que concentra el 40% de los expedientes de ayudas, recibe el menor porcentaje de subvención acreditada, el 14,17%.

Tras las empresas de más de 250 empleados, siguen en importancia por volumen de subvenciones acreditadas recibidas las empresas medianas, con una plantilla de entre 50 y 249 empleados, con el 28,76% de los fondos, y las microempresas, con menos de 10 empleados en plantilla, que han recibido el 25,24% de los fondos.

Cuadro 1.27. Número de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y nivel de empleo

EMPLEADOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 9	13	15	22	3	4	2	4	1	64
Entre 10 y 49	17	17	19	13	15	7	4	8	100
Entre 50 y 249	4	12	16	13	3	2	6	8	64
250 o más	-	6	6	3	2	3	1	1	22
Total	34	50	63	32	24	14	15	18	250

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.28. Subvención acreditada por año y nivel de empleo

EMPLEADOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 9	1.677.654,57	6.279.893,75	4.708.141,14	1.297.442,94	944.437,53	70.353,03	1.110.255,90	19.641,43	16.107.820,29
Entre 10 y 49	2.835.411,53	1.361.627,10	1.450.417,78	1.031.536,63	910.272,20	320.724,34	198.395,19	973.976,38	9.082.361,15
Entre 50 y 249	1.051.671,37	4.651.012,37	7.658.469,48	3.220.579,51	458.289,28	190.629,75	521.027,28	679.406,74	18.431.085,78
250 o más	-	9.369.795,28	8.114.178,23	200.293,22	1.368.590,06	818.204,52	107.638,40	480.027,30	20.458.727,01
Total	5.564.737,47	21.662.328,50	21.931.206,63	5.749.852,30	3.681.589,07	1.399.911,64	1.937.316,77	2.153.051,85	64.079.994,23

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, datos en euros.

Cuadro 1.29. Porcentaje de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y nivel de empleo

EMPLEADOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 9	38,24%	30,00%	34,92%	9,38%	16,67%	14,29%	26,67%	5,56%	25,60%
Entre 10 y 49	50,00%	34,00%	30,16%	40,63%	62,50%	50,00%	26,67%	44,44%	40,00%
Entre 50 y 249	11,76%	24,00%	25,40%	40,63%	12,50%	14,29%	40,00%	44,44%	25,60%
250 o más	-	12,00%	9,52%	9,38%	8,33%	21,43%	6,67%	5,56%	8,80%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.30. Porcentaje de subvención acreditada por año y nivel de empleo

EMPLEADOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 9	30,15%	28,99%	21,47%	22,56%	25,65%	5,03%	57,31%	0,91%	25,14%
Entre 10 y 49	50,95%	6,29%	6,61%	17,94%	24,72%	22,91%	10,24%	45,24%	14,17%
Entre 50 y 249	18,90%	21,47%	34,92%	56,01%	12,45%	13,62%	26,89%	31,56%	28,76%
250 o más	-	43,25%	37,00%	3,48%	37,17%	58,45%	5,56%	22,30%	31,93%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

1.6. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos por antigüedad de las empresas

Los Cuadros 1.31 a 1.34 muestran la distribución del número, monto y porcentajes de expedientes y ayudas a la inversión acreditadas en el periodo 2007-2014 por año atendiendo a la antigüedad de las empresas solicitantes, según consta en la base de datos SPIGA, en el momento en el que se inicia la inversión que recibe la ayuda.

De los 250 expedientes de solicitud de ayuda con subvención acreditada en el periodo 2007-2014, 157 corresponden a empresas con antigüedad superior a los 10 años en el momento de inicio de la inversión, el 62,8% de los expedientes (Cuadro 1.33). Este es el tramo de antigüedad que mayor número de expedientes con subvención acreditada concentra. Le sigue el tramo de edad comprendido entre los 4 y los 10 años, con 53 expedientes, y, finalmente, los 40 expedientes con ayudas concedidas y acreditadas a empresas con menos de 3 años de antigüedad. No obstante, el grupo de empresas con menos de 3 años de antigüedad concentra un volumen de ayudas importante, cercano al 40% del total de la subvención acreditada en el periodo 2007-2014. Esto supone que, en promedio, la ayuda recibida sería de unos 640 mil euros por expediente de ayuda, mientras que en el caso de las empresas con mayor antigüedad, grupo que concentra un mayor número de expedientes de ayudas a la inversión, sería comparativamente menor: 210 mil euros por cada expediente de ayuda.

Cuadro 1.31. Número de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y antigüedad de la empresa solicitante

Antigüedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 3 años	7	13	13	-	1	1	4	1	40
Entre 4 y 10 años	8	10	16	11	4	1	3	-	53
Más de 10 años	19	27	34	21	19	12	8	17	157
Total	34	50	63	32	24	14	15	18	250

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.32. Subvención acreditada por año y antigüedad de la empresa solicitante

Antigüedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 3 años	2.608.998,55	12.148.236,36	8.740.805,18	-	801.149,27	61.591,22	1.110.255,90	149.450,83	25.620.487,31
Entre 4 y 10 años	663.694,72	1.516.050,09	1.868.658,05	736.227,87	226.652,55	94.877,00	242.685,77	-	5.348.846,05
Más de 10 años	2.292.044,20	7.998.042,05	11.321.743,40	5.013.624,43	2.653.787,25	1.243.443,42	584.375,10	2.003.601,02	33.110.660,87
Total	5.564.737,47	21.662.328,50	21.931.206,63	5.749.852,30	3.681.589,07	1.399.911,64	1.937.316,77	2.153.051,85	64.079.994,23

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, datos en euros.

Cuadro 1.33. Porcentaje de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y antigüedad de la empresa solicitante

Antigüedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 3 años	20,59%	26,00%	20,63%	-	4,17%	7,14%	26,67%	5,56%	16,00%
Entre 4 y 10 años	23,53%	20,00%	25,40%	34,38%	16,67%	7,14%	20,00%	-	21,20%
Más de 10 años	55,88%	54,00%	53,97%	65,63%	79,17%	85,71%	53,33%	94,44%	62,80%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.34. Porcentaje de subvención acreditada por año y antigüedad de la empresa solicitante

Antigüedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Hasta 3 años	46,88%	56,08%	39,86%	-	21,76%	4,40%	57,31%	6,94%	39,98%
Entre 4 y 10 años	11,93%	7,00%	8,52%	12,80%	6,16%	6,78%	12,53%	-	8,35%
Más de 10 años	41,19%	36,92%	51,62%	87,20%	72,08%	88,82%	30,16%	93,06%	51,67%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

1.7. Número y volumen de ayudas a proyectos de inversión empresarial, datos según la localización de la inversión

Para analizar la distribución de las ayudas según la localización de las inversiones, hemos diferenciado 8 comarcas en la Comunidad Autónoma asturiana, con la siguiente distribución de municipios por comarcas:

- Avilés: Avilés, Candamo, Castrillón, Corvera, Cudillero, Gozón, Illas, Pravia y Soto de Barco.
- Caudal: Aller, Lena y Mieres.
- Eo-Navia: Boal, Castropol, Coaña, El Franco, Grandas de Salime, Illano, Navia, Pesoz, San Martín de Oscos, San Tirso de Abres, Santa Eulalia de Oscos, Tapia de Casariego, Taramundi, Valdés, Vegadeo, Villanueva de Oscos y Villayón.
- Gijón: Carreño, Gijón y Villaviciosa.
- Nalón: Caso, Langreo, Laviana, San Martín del Rey Aurelio y Sobrescobio.
- Narcea: Allande, Cangas del Narcea, Degaña, Ibias y Tineo.
- Oriente: Amieva, Cabrales, Cangas de Onís, Caravia, Colunga, Llanes, Onís, Parres, Peñamellera Alta, Peñamellera Baja, Piloña, Ponga, Ribadedeva y Ribadesella.
- Oviedo: Belmonte de Miranda, Bimenes, Cabranes, Grado, Las Regueras, Llanera, Morcín, Nava, Noreña, Oviedo, Proaza, Quirós, Ribera de Arriba, Riosa, Santo Adriano, Sariego, Siero, Somiedo, Teverga y Yernes y Tameza.

Cuadro 1.35. Número de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y localización de la inversión

Comarca	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
AVILÉS	3	6	13	3	6	4	7	3	45
CAUDAL	1	3	2	3			1	2	12
EO-NAVIA	3	1	2			1	1	1	9
GIJÓN	10	15	18	8	12	4	3	2	72
NALÓN	2	5	5	1	2	1			16
NARCEA	2		1	2					5
ORIENTE		2	2	4	1		1		10
OVIEDO	13	18	20	11	3	4	2	10	81
Total	34	50	63	32	24	14	15	18	250

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.36. Subvención acreditada por año y localización de la inversión

Comarca	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
AVILÉS	100.005,37	4.164.370,26	6.378.271,03	76.816,66	1.385.326,81	726.099,23	1.315.933,24	256.745,35	14.403.567,95
CAUDAL	951.666,00	3.895.295,60	2.177.923,47	759.853,54			22.645,00	713.768,80	8.521.152,41
EO-NAVIA	318.686,87	1.278.432,25	2.934.323,26			141.024,35	107.638,40	480.027,30	5.260.132,43
GIJÓN	1.414.319,21	6.895.714,78	4.079.688,79	922.054,16	560.319,17	204.785,39	352.537,54	144.538,25	14.573.957,29
NALÓN	51.215,25	743.919,95	978.806,36	133.861,78	197.415,44	33.734,11			2.138.952,89
NARCEA	1.498.686,30		108.629,66	164.924,25					1.772.240,21
ORIENTE		161.248,91	304.017,04	51.488,20	149.427,59		75.839,87		742.021,61
OVIEDO	1.230.158,47	4.523.346,75	4.969.547,02	3.640.853,71	1.389.100,06	294.268,56	62.722,72	557.972,15	16.667.969,44
Total	5.564.737,47	21.662.328,50	21.931.206,63	5.749.852,30	3.681.589,07	1.399.911,64	1.937.316,77	2.153.051,85	64.079.994,23

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA, datos en euros.

Cuadro 1.37. Porcentaje de expedientes de ayudas a la inversión empresarial con subvención acreditada por año y localización de la inversión

Comarca	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
AVILÉS	8,82%	12,00%	20,63%	9,38%	25,00%	28,57%	46,67%	16,67%	18,00%
CAUDAL	2,94%	6,00%	3,17%	9,38%			6,67%	11,11%	4,80%
EO-NAVIA	8,82%	2,00%	3,17%			7,14%	6,67%	5,56%	3,60%
GIJÓN	29,41%	30,00%	28,57%	25,00%	50,00%	28,57%	20,00%	11,11%	28,80%
NALÓN	5,88%	10,00%	7,94%	3,13%	8,33%	7,14%			6,40%
NARCEA	5,88%		1,59%	6,25%					2,00%
ORIENTE		4,00%	3,17%	12,50%	4,17%		6,67%		4,00%
OVIEDO	38,24%	36,00%	31,75%	34,38%	12,50%	28,57%	13,33%	55,56%	32,40%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Cuadro 1.38. Porcentaje de subvención acreditada por año y localización de la inversión

Comarca	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
AVILÉS	1,80%	19,22%	29,08%	1,34%	37,63%	51,87%	67,93%	11,92%	22,48%
CAUDAL	17,10%	17,98%	9,93%	13,22%			1,17%	33,15%	13,30%
EO-NAVIA	5,73%	5,90%	13,38%			10,07%	5,56%	22,30%	8,21%
GIJÓN	25,42%	31,83%	18,60%	16,04%	15,22%	14,63%	18,20%	6,71%	22,74%
NALÓN	0,92%	3,43%	4,46%	2,33%	5,36%	2,41%			3,34%
NARCEA	26,93%		0,50%	2,87%					2,77%
ORIENTE		0,74%	1,39%	0,90%	4,06%		3,91%		1,16%
OVIEDO	22,11%	20,88%	22,66%	63,32%	37,73%	21,02%	3,24%	25,92%	26,01%
Total	100%								

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Los Cuadros 1.35 a 1.38 muestran la distribución del número, monto y porcentaje de las ayudas a la inversión acreditadas en el periodo 2007-2014 según la localización de la inversión por comarcas. De los 250 expedientes de solicitud de ayuda con subvención acreditada en el periodo 2007-2014, 198 expedientes (el 79,2%) corresponden a inversiones realizadas en el área central asturiana, en las comarcas de Avilés, Gijón y Oviedo. El área central concentra ayudas por importe de 45.645.494,68 euros, lo que supone el 71,23% de la subvención acreditada total. Además, las tres comarcas señaladas han recibido ayudas todos los años. Si añadimos las cuencas del Caudal y el Nalón, el porcentaje se elevaría al 87,87%.

Es reseñable el reducido volumen de ayudas a la inversión empresarial (y, por tanto, de inversiones) en la comarca oriental asturiana, que supone sólo 1,16% de la subvención total acreditada. La comarca del Eo-Navia, que presenta un número de expedientes similar, ha recibido un volumen de ayudas comparativamente superior. Obviamente, ello está condicionado por las características de los proyectos de inversión beneficiarios de dichas ayudas.

1.8. Empresas beneficiarias de ayudas en el periodo 2007-2014

El Cuadro 1.39 muestra el número de expedientes de ayudas a la inversión con subvención acreditada y el número de empresas beneficiarias de dichas ayudas en cada año. Como se puede apreciar, salvo en 2012, el número de expedientes con subvención acreditada es mayor que el número de empresas beneficiarias, lo que indica que en cada convocatoria anual podemos encontrar empresas que han sido beneficiarias de ayudas en diferentes programas, que generalmente reciben ayuda directa a la inversión y también subvención a intereses de préstamos destinados a financiar estas inversiones.

Cuadro 1.39. Número de expedientes con subvenciones acreditadas y empresas beneficiarias por año

Año	Nº de expedientes con subvención acreditada	Nº de empresas beneficiarias
2007	34	29
2008	50	43
2009	63	47
2010	32	16
2011	24	13
2012	14	14
2013	15	13
2014	18	14
Total	250	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA

Hay asimismo empresas que han recibido ayudas en más de una convocatoria. El Cuadro 1.40 muestra la distribución del número de empresas según el número de expedientes de ayuda acreditada. En total, en la base de datos extraída de la aplicación SPIGA identificamos 173 empresas distintas que han sido beneficiarias de subvenciones a la inversión empresarial, en alguno de los diferentes programas de ayudas otorgadas en las convocatorias realizadas en el periodo 2007-2014. De éstas, 18 tienen 3 o más expedientes con subvención acreditada, y 123 han recibido una única ayuda en dicho periodo.

Cuadro 1.40. Número de empresas según el número de expedientes de ayuda acreditada

	Nº de empresas
Empresas con 5 expedientes con subvención acreditada	2
Empresas con 4 expedientes con subvención acreditada	5
Empresas con 3 expedientes con subvención acreditada	11
Empresas con 2 expedientes con subvención acreditada	32
Empresas con 1 expediente con subvención acreditada	123
Total	173

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Para valorar en términos agregados el impacto de las ayudas otorgadas sobre el crecimiento del conjunto de empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión en el horizonte temporal del estudio, evitando sobreestimar dicho crecimiento, las empresas beneficiarias de más de una ayuda son clasificadas en el año en el que recibieron la primera ayuda. De acuerdo con este criterio, la asignación de las empresas por años, según la convocatoria en la que recibieron su primera ayuda, quedaría como se muestra en el Cuadro 1.41. Como vemos el grueso de las empresas beneficiarias, 119 de 173 empresas, recibieron su primera ayuda entre los años 2007 y 2009.

Cuadro 1.41. Distribución del número de empresas beneficiarias de ayudas a la inversión por año de primera concesión de las ayudas otorgadas

Año	Nº de empresas beneficiarias
2007	29
2008	43
2009	47
2010	16
2011	13
2012	10
2013	8
2014	7
Total	173

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

El Cuadro 1.42 muestra la distribución sectorial de estas 173 empresas según su clasificación CNAE 2009. No hay diferencias sustanciales con lo ya observado en la distribución sectorial de las ayudas acreditadas (véase Cuadros 1.23 a 1.26). La industria manufacturera con 117 empresas, reúne al 67,63% de las empresas beneficiarias de ayudas.

Dentro de la industria manufacturera, la fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo, supone el 17,92% de las empresas. Le siguen en importancia la industria de la alimentación (8,09%); la metalurgia, fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones (7,51%); y la fabricación de maquinaria y equipo (5,2%). Este conjunto de sectores manufactureros suma el 38,72% del total de empresas.

Fuera ya de la industria manufacturera, hay un número significativo de empresas en las ramas de hostelería (7,51%); actividades profesionales, científicas y técnicas (6,36%) e información y comunicaciones (5,2%).

El Cuadro 1.43 muestra la distribución de las empresas por tramos de tamaño según su plantilla el año previo a la obtención de la ayuda. También incluye la distribución porcentual de las ayudas acreditadas por tamaño de plantilla. Las empresas con 50 o más empleados suponen el 30% del total de empresas beneficiarias y el 60,69% de las ayudas acreditadas.

Cuadro 1.42. Distribución sectorial de las empresas beneficiarias de ayudas

SECTOR CNAE 2009	Nº de empresas	%
B.- Industrias extractivas	1	0,58%
C.- Industria manufacturera	117	67,63%
C.10.- Industria de la alimentación	14	8,09%
C.11.- Fabricación de bebidas	2	1,16%
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	0,58%
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	2,89%
C.17.- Industria del papel	3	1,73%
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	3,47%
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	0,58%
C.20.- Industria química	6	3,47%
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	4,05%
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	2,31%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	7,51%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	17,92%
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	0,58%
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	0,58%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	9	5,20%
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	1,16%
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	1,73%
C.31.- Fabricación de muebles	3	1,73%
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	1,16%
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	1,73%
F.- Construcción	7	4,05%
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	8	4,62%
H.- Transporte y almacenamiento	3	1,73%
I.- Hostelería	13	7,51%
J.- Información y comunicaciones	9	5,20%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	6,36%
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	0,58%
P.- Educación	1	0,58%
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	0,58%
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	0,58%
Total	173	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

Cuadro 1.43. Distribución por empleo de las empresas beneficiarias de ayudas y del porcentaje de subvención acreditada

	Nº de empresas	%	% subvención acreditada total
Hasta 9	54	31,21%	25,14%
Entre 10 y 49	67	38,73%	14,17%
Entre 50 y 249	37	21,39%	28,76%
250 o más	15	8,67%	31,93%
Total	173	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

Cuadro 1.44. Distribución por antigüedad de las empresas beneficiarias de ayudas y del porcentaje de subvención acreditada

	Nº de empresas	%	% subvención acreditada total
Hasta 3 años	32	18,50%	39,98%
Entre 4 y 10 años	36	20,81%	8,35%
Más de 10 años	105	60,69%	51,67%
Total	173	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI

Como se puede observar en el Cuadro 1.44, en el que se muestra la distribución de las empresas según su edad definida por la fecha de su constitución y la fecha de inicio del proyecto de inversión beneficiario de la ayuda, un porcentaje elevado de empresas tienen al inicio del proyecto de inversión una antigüedad superior a los 10 años. Estas empresas concentran un porcentaje elevado de las ayudas acreditadas, el 51,67%, si bien también es significativo el porcentaje de ayuda recibida por las empresas con 3 años o menos de antigüedad, cercano al 40%.

Para este conjunto de 173 empresas beneficiarias de ayudas en el periodo 2007-2014 se realizó una búsqueda de sus datos contables y de empleo en la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos). De estas 173 empresas, 22 se habían extinguido o liquidado a la fecha de realización del estudio, lo que representa un porcentaje del 12,71%. Como referencia, puede considerarse que, sobre un total de 18.051 empresas (sociedades anónimas y sociedades limitadas) localizadas en Asturias, pertenecientes a los mismos sectores que las empresas beneficiarias de ayudas y que tuvieron ingresos de explotación en alguno de los años del periodo 2007-2014, estaban inactivas (disueltas por diversas causas o extinguidas) el 14,74%.

Parte II. Crecimiento al tercer año

2.1. Metodología

En este apartado se valora el impacto inicial de la ayuda a la inversión mediante el análisis de la evolución de las empresas beneficiarias en un horizonte temporal de tres años, los que transcurren desde el año anterior (año t-1) a la concesión de la ayuda a la inversión (en el año t) y la situación de las empresas tres años más tarde (en el año t+2)⁵. Los cálculos se realizan en términos agregados para el conjunto de las empresas receptoras de las ayudas. Se consideran todas las empresas beneficiarias, ya estén activas o inactivas a la fecha de realización del estudio. Quedan, no obstante, fuera del ámbito del estudio las empresas que renuncian a la ayuda concedida; también se excluyen aquéllas cuya ayuda fue revocada en su totalidad y los empresarios individuales.

La información necesaria para este estudio procede de dos fuentes: la base de datos del sistema de gestión de expedientes SPIGA del IDEPA y la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), de la que se obtienen los datos contables y de empleo de las empresas beneficiarias.

Se calcula el crecimiento agregado experimentado por el conjunto de las empresas receptoras de ayudas en las siguientes variables y magnitudes contables, en términos absolutos y relativos:

- Creación de empleos netos.
- Formación bruta de capital fijo.
- Importe neto de la cifra de ventas.
- Valor añadido.

Como decimos, en el estudio se incluyen todas las empresas que han recibido ayudas a la inversión, continúen activas o no. Si una empresa no continúa activa al tercer año por encontrarse extinguida o en liquidación, se consideran nulos todos los datos de empleo y datos contables en dicho año, salvo que la empresa fuera adquirida por otra, en cuyo caso se toman los datos del último año anterior disponible. Cuando no se dispone de las cuentas depositadas en el tercer año, se toman los valores del año anterior disponible.

Se identificaron 5 empresas con sede social fuera de Asturias que han recibido ayudas para sus centros productivos en la región, no siendo posible aislar la evolución de las variables de interés para medir su crecimiento en estos centros productivos. Se ha optado por excluirlas del análisis, reduciéndose así la población objeto de estudio de 173 a 168 empresas beneficiarias de ayudas.

⁵ Esta metodología ha sido utilizada en otros estudios de impacto, como la *Valoración del Impacto Económico y Social de los Préstamos Otorgados por Enisa entre 2005 y 2013*, realizado para Enisa por el profesor José Martí Pellón (abril de 2018), o la *Valoración del Impacto Económico y Social de las Inversiones de Venture Capital Realizadas entre 2005 y 2013*, realizado por el mismo investigador para la Fundación ICO (septiembre de 2018).

Para medir el crecimiento hemos de tomar como referencia o año base el año anterior a la concesión de la ayuda (año t-1), puesto que en el año en el que ésta se concede (en el año t) pueden producirse ya sus primeros impactos, al menos en términos de inversión. Si la empresa beneficiaria de la ayuda a la inversión hubiera sido constituida en el mismo año en el que recibió dicha ayuda, se toman valores nulos en el año anterior a su constitución.

Así pues, el crecimiento absoluto, en términos agregados y en un horizonte de tres años, se calcula por diferencia entre el valor agregado de la variable o magnitud de que se trate a los tres años transcurridos desde el año anterior a la concesión de la ayuda (en el año t+2) y el valor agregado de dicha magnitud en dicho año previo a la concesión de la ayuda (en el año t-1). El crecimiento relativo se calcula en ese mismo horizonte temporal y en términos anualizados (tasa media anual de crecimiento acumulativo).

El análisis del crecimiento de las empresas se presenta en términos agregados, desagregándose también por años. Cuando las empresas beneficiarias han recibido más de una ayuda, se clasifican a efectos de análisis en el año en el que recibieron la primera ayuda. Se estudia el crecimiento atendiendo a diferentes características de las empresas beneficiarias, como que se encuentren o no activas a la fecha de realización del estudio, su afiliación sectorial, tamaño de la plantilla y antigüedad. Asimismo, se evalúa el crecimiento según el programa de ayudas y según el volumen de la ayuda recibida.

2.2. Crecimiento en empleo

El Cuadro 2.1 muestra los datos de crecimiento del empleo en las empresas beneficiarias de las ayudas a los tres años, tomado como año base o de referencia el año anterior a la concesión de la subvención (año t-1). Se incluyen todas las empresas, activas e inactivas a la fecha del estudio, distribuidas por años en función del momento en que recibieron su primera ayuda dentro de los diferentes programas de apoyo a la inversión empresarial.

Cuadro 2.1. Crecimiento del empleo a los tres años, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
2007	28	531	824	293	15,77%	10
2008	42	4.297	5.201	904	6,57%	22
2009	46	8.580	10.080	1.500	5,52%	33
2010	15	1.633	1.609	-24	-0,49%	-2
2011	13	1.501	1.767	266	5,59%	20
2012	9	715	775	60	2,72%	7
2013	8	364	423	59	5,13%	7
2014	7	222	311	89	11,89%	13
TOTAL	168	17.843	20.990	3.147	5,56%	19

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

En la última fila del Cuadro 2.1 observamos que el conjunto de las empresas beneficiarias sumaban en el año anterior a la concesión de su primera ayuda a la inversión un total de 17.843 empleos, y 20.990 tres años después. Por tanto, en términos agregados estas empresas habrían creado 3.147 empleos netos en tres años, tomado como año base de comparación el anterior a la concesión de la ayuda (año t-1).

Buena parte de esta creación de empleo (el 72,80%) se concentra en las empresas que fueron beneficiarias por primera vez de ayudas en las convocatorias de los años 2008 y 2009, años en los que se concentra el 52,38% de estas 168 empresas beneficiarias de las ayudas, el 68,58% de las ayudas otorgadas en el periodo 2007-2014 (véase Cuadro 1.8) y el 73,89% de la inversión presentada a los programas de subvenciones directas a la inversión en el periodo de análisis 2007-2014 (véase Cuadros 1.11 y 1.13).

La última columna del Cuadro 2.1 muestra el crecimiento medio del empleo por empresa, que para el conjunto de las empresas estaría en 19 empleos. No obstante, podemos observar que las empresas beneficiarias de ayudas en 2009 habrían creado una media de 33 empleos por empresa a los tres años. En ese año se sitúa también el máximo de inversión presentada a las convocatorias de ayudas directas a la inversión, por un importe de 445,73 millones de euros, que supone el 47,37% de la inversión total presentada en dichas convocatorias para el conjunto del periodo 2007-2014 euros (véase Cuadros 1.11 y 1.13).

Por otra parte, si observamos los datos agregados de empleo en el año previo a la concesión de las ayudas (año t-1) y el número de empresas beneficiarias de ayudas en cada uno de los años del periodo 2008-2011 vemos que el tamaño medio de las empresas beneficiarias supera los 100 empleados, mientras que en los últimos años se

han incorporado a los programas de ayudas empresas con un tamaño por empleo comparativamente inferior.

En términos de tasa media anual de crecimiento acumulativo, las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión empresarial habrían visto crecer su empleo a tasas anuales de un 5,56%, siendo especialmente intenso ese crecimiento del empleo en el caso de las empresas beneficiarias de ayudas en el periodo 2007-2009 (que representan el 100% de las empresas beneficiarias de ayudas en esos años). 2010 sería la única convocatoria con una evolución negativa del empleo neto a tres años, si bien 10 de las 15 empresas que recibieron ayudas por primera vez en dicho año crearon empleo, concentrándose el grueso de la pérdida de empleos en una única empresa de gran tamaño por volumen de empleo (con más de 700 empleados el año anterior a la concesión de la ayuda).

La evolución de los datos de creación de empleo neto ha de valorarse en un contexto económico definido por tasas negativas de variación interanual del PIB regional durante la mayor parte de los años del periodo 2007-2014. Según los datos de la Encuesta de Población Activa del INE, el número de ocupados en la región habría alcanzado un máximo de 456.300 personas en 2008 (media de los cuatro trimestres del año), reduciéndose a 369.400 empleados en 2013, el nivel más bajo de ocupación de la serie histórica en los últimos años, lo que representa una caída del 19,04% en el número de personas ocupadas en la Comunidad Autónoma en un lustro, entre 2008 y 2013.

2.3. Formación de capital

El Cuadro 2.2 muestra los datos de formación bruta de capital fijo (FBCF) en las empresas beneficiarias de las ayudas a los tres años, tomado como referencia el año anterior a la concesión de la subvención (año t-1). Se trata de una medida aproximada que intenta describir el comportamiento inversor de estas empresas, estimada a partir de los datos contables de inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda (año - 1) y a los tres años con respecto a este año base (año t+2), y las dotaciones a la amortización realizadas en ese periodo, esto es:

$$\text{FBCF}_{t-1, t+2} = \text{Inmovilizado}_{t+2} - \text{Inmovilizado}_{t-1} + \text{Dotación amortización}_t + \text{Dotación amortización}_{t+1} + \text{Dotación amortización}_{t+2}$$

Cuadro 2.2. Formación bruta de capital fijo a los tres años, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
2007	28	71.073,03	100.042,32	1,41	3.572,94
2008	42	777.321,63	188.597,15	0,24	4.490,41
2009	46	813.191,76	303.494,39	0,37	6.597,70
2010	15	109.011,22	40.930,11	0,38	2.728,67
2011	13	189.242,36	93.880,72	0,50	7.221,59
2012	9	188.587,80	19.281,52	0,10	2.142,39
2013	8	33.521,24	43.011,95	1,28	5.376,49
2014	7	21.844,23	28.023,04	1,28	4.003,29
TOTAL	168	2.203.793,27	817.261,19	0,37	4.864,65

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Los datos contables muestran una inversión bruta que alcanza los 817 millones de euros en el trienio que seguiría al año anterior a la concesión de la ayuda, con una inversión promedio de 4,8 millones de euros por empresa. También se observa aquí que el grueso de la FBCF estimada, el 60,21%, se concentraría en los años 2008 y 2009.

Para medir la intensidad del esfuerzo inversor, determinamos la importancia relativa de esa inversión en cada año del periodo 2007-2014 y para el conjunto de la muestra, viendo la proporción que la FBCF representa sobre el dato de inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda. Para el conjunto de la muestra, la FBCF a los tres años supondría un crecimiento del 37% sobre el valor del inmovilizado en el año anterior a la concesión de la subvención (año t-1). El crecimiento en términos relativos es particularmente importante en el caso de las empresas que fueron beneficiarias de ayudas en 2007 y también en el caso de las que se incorporaron al programa de ayudas en las convocatorias de los años 2013 y 2014. En esas convocatorias, la inversión realizada a los tres años habría superado el valor del inmovilizado en el año anterior a la concesión de la subvención (año t-1). El mínimo de FBCF a tres años en términos absolutos, en promedio por empresa y también en términos de esfuerzo inversor se sitúa en 2012.

2.4. Crecimiento en facturación

El Cuadro 2.3 muestra el crecimiento de la facturación (importe neto de la cifra de ventas) de las empresas beneficiarias de ayudas en un plazo de tres años, tomando como año inicial el anterior a la percepción de la subvención (año t-1). El agregado para el conjunto de la población indica un crecimiento en facturación próximo a los 700 millones de euros, con un crecimiento medio por empresa de 4,15 millones de euros. El grueso de este crecimiento (422,68 millones, el 60,5%) se concentra nuevamente en las empresas beneficiarias de ayudas en los años 2008 y 2009.

Cuadro 2.3. Crecimiento de la facturación a los tres años, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
2007	28	94.374,84	120.344,84	25.970,00	8,44%	927,50
2008	42	1.155.170,06	1.462.641,84	307.471,78	8,18%	7.320,76
2009	46	1.274.034,58	1.389.248,60	115.214,01	2,93%	2.504,65
2010	15	258.044,49	291.241,51	33.197,02	4,12%	2.213,13
2011	13	792.762,86	757.111,14	-35.651,71	-1,52%	-2.742,44
2012	9	295.125,31	439.580,03	144.454,72	14,20%	16.050,52
2013	8	83.132,47	153.487,63	70.355,15	22,68%	8.794,39
2014	7	48.201,95	85.892,45	37.690,51	21,24%	5.384,36
TOTAL	168	4.000.846,55	4.699.548,04	698.701,48	5,51%	4.158,94

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En tasa anual constante de crecimiento acumulado, el crecimiento de los ingresos sería del 5,51%. Sólo en el caso de las empresas beneficiarias de ayudas en la convocatoria de 2011 encontramos una evolución negativa de los ingresos, con una caída del -1,52%, experimentándose a partir de ese año crecimientos elevados, especialmente en el caso de las empresas que recibieron ayudas en los años 2013 y 2014, con porcentajes de crecimiento anual de ingresos superiores al 20% en ambos años. Como se indica más adelante, en 2011 recibieron por primera vez ayudas a la inversión empresas con un tamaño por facturación elevado.

Así pues, el crecimiento anual acumulativo del empleo (5,56%) a tres años ha ido muy parejo al crecimiento de las ventas (5,51%), debiendo valorarse ambas cifras en términos positivos si tenemos en cuenta el contexto económico de recesión.

La facturación media por empresa, antes de recibir la ayuda a la inversión (en el año t-1), sería de unos 23,81 millones de euros; si bien esa media oscila entre los cerca de 61 millones de facturación de media entre las empresas que se incorporaron al programa de ayudas a la inversión en la convocatoria de 2011 y los 3,37 millones de euros de promedio de facturación de las empresas participantes en la convocatoria de 2007.

2.5. Crecimiento del valor añadido

En un horizonte temporal de tres años, tomando como base el año anterior a la concesión de las ayudas (año t-1), las empresas beneficiarias de ayudas habrían contribuido al crecimiento económico con un valor añadido de 240 millones de euros (Cuadro 2.4), concentrándose una parte muy elevada del mismo en el año 2008 (el 73,87% del total). El crecimiento anual acumulativo en el valor añadido asciende al 7,92%, dato que supera al crecimiento del empleo y de los ingresos.

Cuadro 2.4. Crecimiento del valor añadido a los tres años, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
2007	28	25.715,43	41.431,90	15.716,47	17,23%	561,30
2008	42	261.935,99	439.545,31	177.609,32	18,83%	4.228,79
2009	46	359.068,77	373.099,17	14.030,40	1,29%	305,01
2010	15	81.395,01	81.074,47	-320,54	-0,13%	-21,37
2011	13	98.641,15	99.167,78	526,63	0,18%	40,51
2012	9	76.977,97	95.458,66	18.480,69	7,44%	2.053,41
2013	8	18.209,62	24.614,13	6.404,51	10,57%	800,56
2014	7	13.802,74	21.762,05	7.959,31	16,39%	1.137,04
TOTAL	168	935.746,68	1.176.153,46	240.406,78	7,92%	1.430,99

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En promedio, cada empresa habría contribuido con 1,43 millones de euros de crecimiento del valor añadido a tres años. La evolución de las tasas anuales de crecimiento muestra el efecto de la crisis, sobre todo en el caso de las empresas beneficiarias de las ayudas otorgadas entre 2009 y 2011. A partir de 2012 se alcanza porcentajes continuamente crecientes hasta el final del periodo objeto de estudio.

El valor añadido se calcula como sigue:

Resultado del Ejercicio + Impuestos sobre sociedades + Dotaciones para amortización de inmovilizado + Gastos de personal + Gastos financieros y gastos asimilados

2.6. Comparativa entre empresas activas y no activas

Los Cuadros 2.5 a 2.8 comparan los datos de crecimiento a tres años para las diferentes variables consideradas de las empresas beneficiarias según que éstas estén activas o no a la fecha de realización del estudio.

Cuadro 2.5. Crecimiento en empleo a los tres años

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Activas	147	16.958	19.916	2.958	5,51%	20
No activas	21	885	1.074	189	6,66%	9

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Cuadro 2.6. Formación bruta de capital fijo a los tres años

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
Activas	147	2.053.899,38	726.761,91	0,35	4.943,96
No activas	21	149.893,90	90.499,28	0,60	4.309,49

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.7. Crecimiento en facturación a los tres años

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Activas	147	3.875.196,73	4.544.761,61	669.564,88	5,46%	4.554,86
No activas	21	125.649,82	154.786,43	29.136,60	7,20%	1.387,46

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.8 Crecimiento en valor añadido a los tres años

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Activas	147	890.779,31	1.141.240,11	250.460,80	8,61%	1.703,81
No activas	21	44.967,37	34.913,35	-10.054,03	-8,09%	-478,76

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

Los datos muestran que, si bien las empresas activas crearon más empleos netos en términos absolutos y en media por empresa, la tasa anualizada de crecimiento del empleo fue superior en las empresas no activas. Las no activas también experimentaron un crecimiento mayor de los ingresos a tres años en tasa anualizada y acometieron una

mayor inversión en relación a su tamaño previo a la obtención de la ayuda. Sin embargo, su valor añadido tuvo una evolución negativa en el horizonte de tres años posteriores al año previo a la concesión de la ayuda.

2.7. Crecimiento por sectores

En este apartado mostramos los datos de crecimiento en las variables de interés (empleo, formación bruta de capital fijo, facturación y valor añadido) a tres años en función del sector al que pertenecen las empresas beneficiarias. Se utiliza la misma clasificación sectorial, según los códigos CNAE 2009 de las empresas, ya utilizada en la descripción de la distribución sectorial de las ayudas a la inversión.

La industria manufacturera, con una creación neta de 1.912 empleos en un horizonte de tres años, es la rama sectorial con mayor crecimiento del empleo. Dentro de la industria manufacturera, la mayor contribución se produce en el sector “C33. Reparación e instalación de maquinaria y equipo”, con 769 empleos netos en un horizonte temporal de tres años (véase Cuadro 2.9). Sigue en importancia el sector “C.25. Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo”, con 432 empleos netos creados por un conjunto amplio de 31 empresas, lo que supone una media de 14 empleos netos por empresa. Otros sectores manufactureros con contribución significativa a la creación de empleo a tres años son:

- “C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones”, con una creación de 167 empleos neta por 13 empresas;
- “C.10.- Industria de la alimentación”, con 146 empleos creado por 14 empresas;
- “C.20.- Industria química”, con 143 empleos creados por 5 empresas; y
- “C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo”, con una creación neta de 119 empleos por 8 empresas.

Estos sectores de la industria manufacturera superan todos ellos los 100 empleos de creación neta a 3 años. Fuera de la industria manufacturera, el sector “G. Comercio al por mayor y al por menor” realiza una contribución muy importante a la creación de empleo neto, con 849 empleos (véase Cuadro 2.9).

Las ramas de construcción y hostelería contribuyen también con una creación neta de 163 y 150 empleos, respectivamente, en un horizonte de tres años. En el lado negativo encontramos la rama “J.- Información y comunicaciones” con una pérdida de 123 empleos en tres años. En esta rama se incluyen empresas con actividades relacionadas con la programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática.

El Cuadro 2.10 muestra las estimaciones de la formación bruta de capital fijo (FBCF) a tres años por sectores. La industria manufacturera, con 520 millones de euros, aporta el 63,72% de la FBCF. Destacan dentro de esta rama de actividad los sectores “C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo” y “C.10.- Industria de la alimentación”, que contribuyen casi a partes iguales con el 50% de esa inversión bruta. Tras la industria manufacturera, el sector “G. Comercio al por mayor y al por menor” realiza la segunda mayor contribución, con 126 millones de euros. En términos de inversión media, a tres años, destaca la inversión realizada por la industria papelera, con una media por empresa que supera los 27 millones de euros.

En términos de crecimiento de la facturación a tres años (Cuadro 2.11), son las ramas de la industria manufacturera y la rama “M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas” las que más aportan en términos absolutos. Cabe reseñar no obstante, y como diferencia con respecto a los crecimientos en empleo e inversión, que dentro de la industria manufacturera, el sector papeler experimenta el mayor crecimiento de la facturación en términos absolutos. En la rama “J.- Información y comunicaciones” encontramos también la evolución más negativa en términos de facturación a tres años, con una pérdida de ingresos de 16,4 millones de euros.

Finalmente, en términos de aportación a la creación de valor añadido (Cuadro 2.12), las ramas de la industria manufacturera (y dentro de ésta, de forma muy significativa las industrias del papel y química) realizan la mayor contribución. Como elemento diferencial se sitúa en segundo lugar el sector de la construcción, con una aportación elevada, cercana a los 87 millones de euros en tres años. No se incluyen aquí empresas dedicadas a la construcción de edificaciones. Son empresas que desarrollan actividades relacionadas con la ingeniería civil y construcción especializada. Observamos también que buena parte de las ramas sectoriales con una evolución negativa en términos de facturación muestra igualmente una evolución negativa de su valor añadido.

Cuadro 2.9. Crecimiento del empleo a los tres años, valores agregados por sector. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	26	23	-3	-4,00%	-3
C.- Industria manufacturera	115	9.359	11.271	1.912	6,39%	17
C.10.- Industria de la alimentación	14	2.391	2.537	146	2,00%	10
C.11.- Fabricación de bebidas	2	131	112	-19	-5,09%	-10
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	13	13	0	0,00%	0
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	145	170	25	5,45%	5
C.17.- Industria del papel	3	455	411	-44	-3,33%	-15
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	73	70	-3	-1,39%	-1
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	27	39	12	13,04%	12
C.20.- Industria química	5	867	1.010	143	5,22%	29
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	718	782	64	2,89%	9
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	128	123	-5	-1,32%	-1
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	578	745	167	8,83%	13
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	1.471	1.903	432	8,96%	14
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	2	6	4	44,22%	4
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	64	69	5	2,54%	5
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	920	1.039	119	4,14%	15
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	8	14	6	20,51%	3
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	96	185	89	24,44%	30
C.31.- Fabricación de muebles	3	49	49	0	0,00%	0
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	74	76	2	0,89%	1
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	1.149	1.918	769	18,62%	256
F.- Construcción	7	471	634	163	10,41%	23
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	6.041	6.890	849	4,48%	121
H.- Transporte y almacenamiento	2	36	39	3	2,70%	2
I.- Hostelería	13	128	278	150	29,50%	12
J.- Información y comunicaciones	9	967	844	-123	-4,43%	-14
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	637	779	142	6,94%	13
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	53	44	-9	-6,01%	-9
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	124	149	25	6,31%	25
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	1	39	38	239,12%	38
Total	168	17.843	20.990	3.147	5,56%	19

Cuadro 2.10. Formación bruta de capital fijo a los tres años, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Inmov. Año t -1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	6.195,58	3.331,82	0,54	3.331,82
C.- Industria manufacturera	115	1.672.892,33	520.799,78	0,31	4.528,69
C.10.- Industria de la alimentación	14	308.649,82	136.472,73	0,44	9.748,05
C.11.- Fabricación de bebidas	2	26.680,67	5.919,29	0,22	2.959,65
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	2.201,11	787,74	0,36	787,74
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	11.296,65	10.474,36	0,93	2.094,87
C.17.- Industria del papel	3	284.070,43	83.050,47	0,29	27.683,49
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	2.925,40	1.899,22	0,65	316,54
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	3.321,79	2.395,68	0,72	2.395,68
C.20.- Industria química	5	373.023,81	-13.502,24	-0,04	-2.700
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	61.935,20	26.369,23	0,43	3.767,03
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	9.022,37	10.885,76	1,21	2.721,44
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	110.418,86	74.390,40	0,67	5.722,34
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	215.594,57	138.779,86	0,64	4.476,77
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	177,64	219,72	1,24	219,72
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	7.020,11	10.263,39	1,46	10.263,39
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	83.250,15	32.014,31	0,38	4.001,79
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	776,24	1.569,15	2,02	784,58
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	16.452,21	20.805,08	1,26	6.935,03
C.31.- Fabricación de muebles	3	4.846,14	1.947,29	0,40	649,10
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	5.636,99	3.999,34	0,71	1.999,67
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	145.592,18	-27.941,02	-0,19	-9.313,67
F.- Construcción	7	123.297,93	-1.773,97	-0,01	-253,42
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	113.796,59	126.643,74	1,11	18.092
H.- Transporte y almacenamiento	2	5.442,04	2.182,18	0,40	1.091
I.- Hostelería	13	53.091,59	83.568,80	1,57	6.428,37
J.- Información y comunicaciones	9	28.221,60	18.552,16	0,66	2.061,35
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	176.940,08	36.993,72	0,21	3.363,07
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	11.085,74	2.293,52	0,21	2.293,52
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	6.944,49	6.959,69	1,00	6.959,69
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	5.885,30	17.709,75	3,01	17.709,75
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	0,37	4.864,65

Cuadro 2.11. Crecimiento de la facturación a los tres años, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	6.969,57	4.365,97	-2.603,60	-14,44%	-2.604
C.- Industria manufacturera	115	2.479.994,29	2.919.732,03	439.737,74	5,59%	3.824
C.10.- Industria de la alimentación	14	1.194.290,02	1.203.227,94	8.937,92	0,25%	638
C.11.- Fabricación de bebidas	2	35.051,55	31.060,53	-3.991,02	-3,95%	-1.996
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	1.231,73	991,27	-240,46	-6,98%	-240
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	19.386,41	17.545,69	-1.840,72	-3,27%	-368
C.17.- Industria del papel	3	172.560,87	298.842,31	126.281,43	20,09%	42.094
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	5.028,39	4.575,29	-453,10	-3,10%	-76
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	13.297,26	29.135,57	15.838,31	29,88%	15.838
C.20.- Industria química	5	66.966,98	110.989,14	44.022	18,34%	8.804
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	151.219,31	193.973,12	42.753,82	8,65%	6.108
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	35.902,50	30.148,90	-5.753,60	-5,66%	-1.438
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	118.587,63	168.291,80	49.704,16	12,38%	3.823
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	324.728,95	382.337,84	57.608,89	5,59%	1.858
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	258,35	676,59	418,24	37,84%	418
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	19.590,86	14.466,56	-5.124,30	-9,61%	-5.124
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	174.615,57	193.743,06	19.127	3,53%	2.391
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	667,58	1.500,36	832,78	30,99%	416
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	37.965,34	73.225,27	35.259,93	24,48%	11.753
C.31.- Fabricación de muebles	3	4.877,13	4.398,16	-478,96	-3,39%	-160
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	13.140,06	11.736,79	-1.403,28	-3,69%	-702
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	90.627,80	148.865,86	58.238,06	17,99%	19.413
F.- Construcción	7	430.858,64	470.711,26	39.852,61	2,99%	5.693
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	643.481,76	695.225,38	51.743,63	2,61%	7.392
H.- Transporte y almacenamiento	2	40.012,14	47.137,83	7.125,69	5,62%	3.563
I.- Hostelería	13	6.235,67	21.956,25	15.720,58	52,13%	1.209
J.- Información y comunicaciones	9	95.331,71	78.922,79	-16.408,93	-6,10%	-1.823
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	280.470,82	437.682,04	157.211,23	15,99%	14.292
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	1.588,21	1.328,29	-259,92	-5,78%	-260
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	15.903,73	17.745,13	1.841,39	3,72%	1.841
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	0,00	4.741,06	4.741,06	-	4.741
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	698.701,48	5,51%	4.159

Cuadro 2.12. Crecimiento del valor añadido a los tres años, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	4.307,85	2.376,13	-1.931,72	-17,99%	-1.932
C.- Industria manufacturera	115	595.145,45	708.828,19	113.682,74	6,00%	989
C.10.- Industria de la alimentación	14	148.061,19	152.085,38	4.024,20	0,90%	287
C.11.- Fabricación de bebidas	2	7.683,90	-2.257,43	-9.941,33	-166,48%	-4.971
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	698,27	395,34	-302,93	-17,27%	-303
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	6.047,12	7.407,11	1.359,99	7,00%	272
C.17.- Industria del papel	3	49.940,60	93.160,80	43.220,20	23,10%	14.407
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	2.481,68	2.189,14	-292,54	-4,09%	-49
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	1.836,81	2.790,40	953,58	14,96%	954
C.20.- Industria química	5	64.854,76	117.561,50	52.707	21,93%	10.541
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	47.546,74	41.303,62	-6.243,12	-4,58%	-892
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	8.307,48	6.574,51	-1.732,96	-7,50%	-433
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	30.227,44	24.223,15	-6.004,29	-7,12%	-462
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	87.007,39	99.968,37	12.960,98	4,74%	418
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	73,81	407,36	333,56	76,72%	334
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	8.115,73	5.316,44	-2.799,29	-13,15%	-2.799
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	58.186,82	78.239,06	20.052	10,37%	2.507
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	348,93	924,06	575,13	38,35%	288
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	9.486,87	14.137,35	4.650,48	14,22%	1.550
C.31.- Fabricación de muebles	3	1.610,46	1.857,92	247,46	4,88%	82
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	3.913,55	3.341,42	-572,13	-5,13%	-286
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	58.715,91	59.202,67	486,76	0,28%	162
F.- Construcción	7	61.805,96	148.714,34	86.908,38	34,00%	12.415
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	141.425,99	152.856,31	11.430,32	2,62%	1.633
H.- Transporte y almacenamiento	2	1.664,56	1.840,50	176	3,41%	88
I.- Hostelería	13	3.076,39	9.046,28	5.969,89	43,27%	459
J.- Información y comunicaciones	9	41.749,94	37.701,51	-4.048,43	-3,34%	-450
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	74.321,23	98.809,58	24.488,35	9,96%	2.226
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	5.560,78	2.794,06	-2.766,71	-20,50%	-2.767
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	6.646,38	9.905,89	3.259,50	14,23%	3.260
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	42,15	3.280,67	3.238,52	326,95%	3.239
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	240.406,78	7,92%	1.431

2.8. Crecimiento según el tamaño

Tal y como se muestra en el Cuadro 2.13, las 13 empresas de mayor tamaño, las que cuentan con 250 empleados o más en plantilla en el año anterior a la concesión de la ayuda a la inversión, son quienes más han contribuido a la creación de empleo en un horizonte de tres años, con 1.415 empleos netos creados.

Cuadro 2.13. Crecimiento del empleo a los tres años, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Hasta 9	54	167	888	721	74,54%	13
Entre 10 y 49	66	1.622	1.969	347	6,68%	5
Entre 50 y 249	35	3.605	4.269	664	5,80%	19
250 o más	13	12.449	13.864	1.415	3,65%	109
Total	168	17.843	20.990	3.147	5,56%	19

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

El mayor crecimiento del empleo en términos relativos lo encontramos, no obstante, en las empresas con menos de 10 empleados. Estas empresas han creado en promedio 13 empleos por empresa en un horizonte de tres años partiendo de una plantilla media de 3 empleados, lo que les permite superar ampliamente el umbral de los 10 empleados. Además, su aportación en términos de creación de empleo neto (721 empleados) duplica la aportación de las pequeñas empresas (347 empleados), las que tienen plantillas comprendidas entre los 10 y los 49 empleados. Ello significa que en tres años su plantilla media superaría los 16 empleados, dejando atrás su condición de microempresas.

Cuadro 2.14. FBCF a los tres años, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº de empresas	Inmov. Año t -1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
Hasta 9	54	108.418,59	222.805,23	2,06	4.126
Entre 10 y 49	66	130.954,92	141.853,41	1,08	2.149
Entre 50 y 249	35	358.650,68	183.575,23	0,51	5.245
250 o más	13	1.605.769,08	269.027,32	0,17	20.694
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	0,37	4.865

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

La contribución de las empresas de menos de 9 empleados en términos de formación bruta de capital fijo a los tres años es muy notable (Véase Cuadro 2.14), tanto en

términos absolutos, superando a las empresas con un tamaño pequeño y mediano (entre 10 y 249 empleados), como en términos relativos: la inversión realizada en un horizonte de tres años duplicaría el valor de su inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda. Es también destacable el esfuerzo de inversión realizado por las pequeñas empresas, las que tienen entre 10 y 49 empleados.

En términos de facturación y valor añadido (Cuadros 2.15 y 2.16), son también las empresas de 250 o más empleados quienes más contribuyen en términos absolutos al crecimiento de estas magnitudes contables en un horizonte de tres años, especialmente en el caso del valor añadido, donde aportan el 67% del crecimiento (161 millones sobre un total de 240,4 millones). Cabe destacar también las elevadas tasas de crecimiento de la facturación y del valor añadido a tres años en el caso de las empresas con menos de 10 empleados en el año previo a la concesión de la ayuda, debiendo recordarse que se trata de tasas medias anuales de crecimiento acumulativo.

Cuadro 2.15. Crecimiento de la facturación a los tres años, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Hasta 9	54	27.807,13	160.683,16	132.876	79,45%	2.461
Entre 10 y 49	66	254.247,87	356.847,68	102.600	11,96%	1.555
Entre 50 y 249	35	737.901,49	884.682,81	146.781	6,23%	4.194
250 o más	13	2.980.890,07	3.297.334,39	316.444	3,42%	24.342
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	698.701	5,51%	4.159

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.16. Crecimiento del valor añadido a los tres años, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Hasta 9	54	10.369,82	41.594,45	31.224,63	58,89%	578
Entre 10 y 49	66	78.569,56	105.204,80	26.635,24	10,22%	404
Entre 50 y 249	35	227.413,91	248.950,92	21.537,01	3,06%	615
250 o más	13	619.393,39	780.403,29	161.009,90	8,01%	12.385
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	240.406,78	7,92%	1.431

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

2.9. Crecimiento según la edad

El grueso del crecimiento a tres años, especialmente de la formación de capital y del valor añadido (Cuadros 2.18 y 2.20), se concentra en el grupo de empresas con más de 10 años de antigüedad al inicio del proyecto de inversión, contados desde la fecha de su constitución. Es destacable, asimismo, el esfuerzo inversor realizado a tres años por las empresas con una edad comprendida entre los 4 y 10 años (Cuadro 2.18), tomando como referencia el valor de su inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda. La FBCF a tres años en este grupo de empresas representa el 61% del valor de su inmovilizado antes de recibir las ayudas a la inversión

En términos de empleo (Cuadro 2.17), las empresas con una antigüedad inferior a los tres años desde su constitución crean cerca del 50% de los empleos netos. Para interpretar este dato ha de considerarse que en este grupo se incluyen una filial de una empresa multinacional y una empresa de reciente constitución que sucede a otra con una antigüedad superior a 10 años, integrándola tras un proceso de fusión por absorción. El crecimiento del empleo en la empresa sucesora refleja, no obstante, la evolución posterior a este proceso de absorción. Ambas organizaciones tienen un peso significativo en el empleo de este grupo, pero el crecimiento de las 30 empresas restantes con menos de 3 años de antigüedad sigue siendo realmente espectacular, más que triplicando el tamaño de sus plantillas en tres años y creando de media cerca de 22 empleos netos por empresa.

Cuadro 2.17. Crecimiento del empleo a los tres años, valores agregados según la edad

Edad	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Hasta 3 años	32	1.890	3.448	1.558	22,19%	49
Entre 4 y 10 años	36	988	1.399	411	12,29%	11
Más de 10 años	100	14.965	16.143	1.178	2,56%	12
Total	168	17.843	20.990	3.147	5,56%	19

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Cuadro 2.18. FBCF a los tres años, valores agregados según la edad

Edad	Nº de empresas	Inmov. Año t -1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
Hasta 3 años	32	601.610,89	158.216,15	0,26	4.944
Entre 4 y 10 años	33	158.270,17	95.929,07	0,61	2.665
Más de 10 años	108	1.443.912,22	563.115,98	0,39	5.631
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	0,37	4.865

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.19. Crecimiento de la facturación a los tres años, valores agregados la edad

Edad	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Hasta 3 años	32	204.185,96	381.172,03	176.986,07	23,13%	5.531
Entre 4 y 10 años	36	126.829,17	255.579,49	128.750,32	26,31%	3.576
Más de 10 años	100	3.669.831,43	4.062.796,52	392.965,09	3,45%	3.930
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	698.701,48	5,51%	4.159

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.20. Crecimiento del valor añadido a los tres años, valores agregados según la edad

Edad	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Hasta 3 años	32	114.744,31	186.859,25	72.114,94	17,65%	2.254
Entre 4 y 10 años	36	54.301,09	72.860,51	18.559,42	10,30%	516
Más de 10 años	100	766.701,28	916.433,70	149.732,42	6,13%	1.497
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	240.406,78	7,92%	1.431

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

2.10. Crecimiento según el programa de ayudas

Los Cuadros 2.21 a 2.24 comparan los datos de crecimiento a tres años para las diferentes variables consideradas según que las empresas beneficiarias hayan recibido o no ayudas a la inversión dentro del programa de subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado. Así, se identifican 24 empresas distintas que han recibido subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (grupo AGE), mientras que las restantes 144 empresas forman el grupo No-AGE, integrado por aquellas que no han solicitado ayudas a la inversión empresarial convocadas por la Administración General del Estado, pero que sí han recibido ayudas a la inversión empresarial en los restantes programas de subvenciones gestionados por el IDEPA.

Cuadro 2.21. Crecimiento en empleo a los tres años, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
AGE	24	2.765	3.817	1.052	11,35%	44
No-AGE	144	15.078	17.173	2.095	4,43%	15

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Cuadro 2.22. Formación bruta de capital fijo a los tres años, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
AGE	24	670.372,91	216.423,26	0,32	9.018
No-AGE	144	1.533.420,36	600.837,94	0,39	4.172

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.23. Crecimiento en facturación a los tres años, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
AGE	24	799.729,95	1.045.522,90	245.792,95	9,34%	10.241
No-AGE	144	3.201.116,61	3.654.025,14	452.908,53	4,51%	3.145

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 2.24 Crecimiento en valor añadido a los tres años, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
AGE	24	187.064,89	368.656,08	181.591,20	25,37%	7.566
No-AGE	144	748.681,79	807.497,38	58.815,58	2,55%	408

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Observamos que las empresas que obtuvieron subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE) presentan mayores tasas anualizadas de crecimiento a tres años en términos de empleo, facturación y valor añadido. También muestran promedios de creación de empleo, incremento de facturación, creación de valor añadido y FBCF por empresa superiores.

2.11. Crecimiento según el volumen de las ayudas recibidas

Las empresas beneficiarias de las ayudas se clasifican en tres grupos para evaluar su crecimiento según el volumen total de ayudas recibidas por cada una de ellas entre los años 2007 y 2014:

- Grupo 1: formado por empresas que hayan recibido ayudas que superen el millón de euros en el conjunto del periodo de análisis, integrado por 15 empresas.
- Grupo 2: formado por aquellas empresas que han recibido ayudas por un importe comprendido entre los 100.000 euros y el millón de euros entre los años 2007 y 2014, constituido por 61 empresas.
- Grupo 3: formado un conjunto de 92 empresas que han recibido ayudas inferiores a los 100.000 euros entre los años 2007 y 2014.

El Cuadro 2.25 muestra el crecimiento del empleo a tres años según el volumen de ayudas recibidas por las empresas beneficiarias. Las 15 empresas del Grupo 1 crean 1.422 empleos netos, con una media de 95 empleos por empresa y un crecimiento del empleo en tasa media anual de crecimiento acumulado cercano al 5%. Las 61 empresas del Grupo 2 crean menos empleos en media por empresa, 22, pero en conjunto se aproximan al empleo creado por las empresas del Grupo 1, con 1.335 empleos netos. Experimentan un crecimiento más elevado en términos de tasa anualizada, un 7,82%.

Cuadro 2.25. Crecimiento del empleo a los tres años, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Grupo 1	15	9.046	10.468	1.422	4,99%	95
Grupo 2	61	5.267	6.602	1.335	7,82%	22
Grupo 3	92	3.530	3.920	390	3,55%	4
Total	168	17.843	20.990	3.147	5,56%	19

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

En el Grupo 3, formado por las 92 empresas que reciben un menor volumen de ayudas, observamos que se crean menos empleos netos en términos absolutos y en términos de promedio por empresa, 4 empleos. También es menor la tasa anualizada de crecimiento a tres años, el 3,55%.

Las empresas del Grupo 3 sí que realizan, no obstante, un mayor esfuerzo inversor en términos de FBCF a tres años considerando el valor de su inmovilizado antes de recibir las ayudas a la inversión, si bien las 15 empresas del Grupo 1 concentra casi la mitad de la FBCF a tres años, alcanzando una FBCF de 28,79 millones de euros por empresa (Cuadro 2.26).

Cuadro 2.26. Formación bruta de capital fijo a los tres años, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº de empresas	Inmov. Año t -1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
Grupo 1	15	1.082.139,21	431.954,28	0,40	28.797
Grupo 2	61	936.922,59	282.539,01	0,30	4.632
Grupo 3	92	184.731,47	102.767,90	0,56	1.117
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	0,37	4.865

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En facturación (Cuadro 2.27) es destacable el incremento agregado de la facturación a tres años en el Grupo 2, en términos absolutos (368,71 millones de euros) y relativos, con un crecimiento del 7,91%, superior al incremento porcentual de la facturación en los Grupos 1 y 3.

Cuadro 2.27. Crecimiento de la facturación a los tres años, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Grupo 1	15	2.010.059,65	2.269.695,80	259.636,15	4,13%	17.309
Grupo 2	61	1.436.148,14	1.804.864,34	368.716,20	7,91%	6.045
Grupo 3	92	554.638,76	624.987,89	70.349,13	4,06%	765
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	698.701,48	5,51%	4.159

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

El Cuadro 2.28 muestra el crecimiento del valor añadido a tres años, aspecto en el que la evolución de las 15 empresas del Grupo 1 es muy positiva, superando a los otros dos grupos en crecimiento total (126,9 millones de euros), tasa anualizada de crecimiento (10,08%) y crecimiento medio en el VAB por empresa (8,46 millones de euros).

Cuadro 2.28. Crecimiento del valor añadido a los tres años, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº de empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Grupo 1	15	380.426,97	507.425,74	126.998,77	10,08%	8.467
Grupo 2	61	361.934,12	462.608,32	100.674,20	8,52%	1.650
Grupo 3	92	193.385,60	206.119,40	12.733,80	2,15%	138
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	240.406,78	7,92%	1.431

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Parte III. Crecimiento acumulado hasta 2017

3.1. Metodología

En este apartado se extiende el alcance del estudio hasta 2017, último año con información contable disponible para la mayor parte de las empresas objeto de análisis. El estudio se desarrolla bajo idénticas premisas metodológicas, pero calculando los crecimientos hasta dicho año. Ello permite evaluar la persistencia en el crecimiento de las variables y magnitudes contables consideradas, valoración que ha de hacerse en el contexto de un periodo temporal, el comprendido entre los años 2007 y 2014, de grave crisis y recuperación económica en su fase final.

Se consideran todas las empresas que hayan recibido ayudas, estén activas o no a la fecha del estudio. Se excluyen, no obstante, empresarios individuales y aquellas sociedades que renunciaron a la ayuda concedida o a las que la ayuda otorgada les fue revocada en su totalidad. Se excluyen, también, del análisis las 5 empresas beneficiarias de ayudas para sus centros productivos en la región con sede social fuera de Asturias, en las que no es posible aislar la evolución de las variables de interés en estos centros. La población objeto de estudio consta, pues, de 168 empresas beneficiarias de ayudas.

El estudio se realiza sobre las mismas variables y magnitudes contables, utilizando como fuente de información SPIGA y SABI:

- Creación de empleos netos.
- Formación bruta de capital fijo.
- Importe neto de la cifra de ventas.
- Valor añadido.

Los cálculos se realizan en términos agregados para el conjunto de las empresas receptoras de las ayudas. Se toma como año base el anterior a la concesión de la primera ayuda a la inversión recibida por las empresas y se estudia el crecimiento agregado en estas variables hasta 2017. Si la empresa beneficiaria de la ayuda a la inversión hubiera sido constituida en el mismo año en el que recibió dicha ayuda, se toman valores nulos en el año anterior a su constitución.

Si una empresa no continúa activa en 2017 por encontrarse extinguida o en liquidación, se consideran nulos todos los datos de empleo y datos contables en dicho año, salvo que la empresa hubiera sido adquirida por otra, en cuyo caso se toman los datos del último año anterior disponible. De no estar disponibles los datos de empleo o los datos contables de 2017, se toman los datos del último año anterior disponible. Se dispuso de información contable relativa al año 2017 para el 80% de las empresas activas.

Cuando las empresas beneficiarias hayan recibido más de una ayuda, se clasifican a efectos de análisis en el año en el que recibieron la primera ayuda. El crecimiento absoluto (en términos agregados) se calcula por diferencia entre el valor agregado de la variable o magnitud de que se trate en 2017 y su valor agregado en el año previo a la concesión de la ayuda a la inversión. En este caso el crecimiento relativo no se calcula en

términos anualizados, dado que hay empresas que recibieron ayudas en años diferentes, sino en porcentaje con respecto a los valores iniciales.

Se estudia el crecimiento atendiendo a diferentes características de las empresas beneficiarias, como que se encuentren o no activas a la fecha de realización del estudio, su afiliación sectorial, tamaño de la plantilla y antigüedad. Asimismo, se evalúa el crecimiento según el programa de ayudas y según el volumen de la ayuda recibida y también se estudian las variaciones en los datos medios por empresa.

3.2. Crecimiento en empleo

El Cuadro 3.1 muestra los datos de crecimiento del empleo en las empresas beneficiarias de las ayudas hasta 2017. Se toma como año de referencia o año base para medir el crecimiento el año anterior a la concesión de la subvención (año t-1). Las empresas beneficiarias se distribuyen por años en función del año de la convocatoria (año t) en que recibieron su primera ayuda dentro de los diferentes programas de apoyo a la inversión empresarial. El Cuadro incluye también los datos de empleo agregado al tercer año (año t+2).

Cuadro 3.1. Crecimiento del empleo acumulado hasta 2017, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crecimiento	Media
2007	28	531	824	787	256	48,21%	9
2008	42	4.297	5.201	5.380	1.083	25,20%	26
2009	46	8.580	10.080	11.374	2.794	32,56%	61
2010	15	1.633	1.609	1.481	-152	-9,31%	-10
2011	13	1.501	1.767	1.805	304	20,25%	23
2012	9	715	775	884	169	23,64%	19
2013	8	364	423	472	108	29,67%	14
2014	7	222	311	301	79	35,59%	11
TOTAL	168	17.843	20.990	22.484	4.641	26,01%	28

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

De acuerdo con los datos de empleo en el año t-1 y en el año 2017, las empresas beneficiarias de las ayudas habrían creado 4.641 empleos netos hasta 2017, con una media de 28 empleos generados por empresa, lo que supone un crecimiento porcentual no anualizado del 26,01%. Como se señalaba en la introducción metodológica a esta parte del estudio, el crecimiento relativo hasta 2017 no se calcula en términos anualizados, dado que hay empresas que recibieron ayudas en años diferentes, sino en porcentaje con respecto a los valores iniciales, en el año previo a la percepción de la ayuda.

El 83,54% de esta creación de empleo neto se concentra en las empresas beneficiarias de ayudas en las convocatorias de los años 2008 y 2009. Como ya se ha indicado, en estos dos años se concentra el 52,38% de estas 168 empresas beneficiarias de las ayudas, el 68,58% de las ayudas otorgadas en el periodo 2007-2014 (véase Cuadro 1.8) y el 73,89% de la inversión presentada a los programas de subvenciones directas a la inversión en el periodo de análisis 2007-2014 (véase Cuadros 1.11 y 1.13). La evolución de estas empresas habría sido particularmente positiva, llegando a crear las sociedades beneficiarias de ayudas en 2009 una media de 61 empleos por empresa, situándose muy próximas a alcanzar el umbral de los 250 empleados de media.

En conjunto, la creación de empleo hasta 2017 se habría ralentizado con respecto a los incrementos de plantilla observados en la evolución a tres años, plazo en el que se crearon 3.147 empleos.

Se observa por otra parte que, en términos agregados, el empleo de las empresas beneficiarias de ayudas en las convocatorias de los años 2007, 2010 y 2014 es inferior al nivel de empleo que tenían a los tres años contados desde el año previo a la concesión de la ayuda. En el caso de la convocatoria de 2010 es inferior también al nivel de empleo existente en 2009, de ahí que se muestre un crecimiento negativo del -9,31% y una pérdida media de 10 empleos por empresa, si bien 11 de las 15 empresas que recibieron ayudas por primera vez en dicho año crearon empleo con respecto a los datos de 2009. Esta evolución negativa del empleo se concentra principalmente en dos empresas, de gran tamaño, que sumaban más de 800 empleados en el año previo a la concesión de la ayuda, en 2009, una de las cuales entró, además, en liquidación.

Nuevamente, ha de valorarse esta evolución del empleo considerando que se produce en un contexto económico de crisis, caracterizado por tasas negativas de variación interanual del PIB regional durante la mayor parte de los años del periodo 2007-2014.

3.3. Formación de capital

El Cuadro 3.2 muestra los datos de formación bruta de capital fijo (FBCF) en las empresas beneficiarias de las ayudas hasta 2017. Se muestra también la FBCF a tres años, tomando también como año base el previo a la concesión de la subvención. En ambos casos se toma como referencia el año anterior a la concesión de la subvención.

Cuadro 3.2. Formación bruta de capital fijo hasta 2017, valores agregados por año

Año t	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF $t-1, t+2$	FBCF $t-1, 2017$	Crecimiento	Media
2007	28	71.073,03	100.042,32	91.829,88	1,29	3.279,64
2008	42	777.321,63	188.597,15	439.809,38	0,57	10.471,65
2009	46	813.191,76	303.494,39	531.124,31	0,65	11.546,18
2010	15	109.011,22	40.930,11	86.237,86	0,79	5.749,19
2011	13	189.242,36	93.880,72	130.509,96	0,69	10.039,23
2012	9	188.587,80	19.281,52	47.451,56	0,25	5.272,40
2013	8	33.521,24	43.011,95	54.149,18	1,62	6.768,65
2014	7	21.844,23	28.023,04	28.973,84	1,33	4.139,12
TOTAL	168	2.203.793,27	817.261,19	1.410.085,97	0,64	8.393,37

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En conjunto, la FBCF acumulada por las empresas beneficiarias de ayudas hasta 2017 superaría los 1.400 millones de euros, importe que representa el 64% del valor de su inmovilizado en el año previo a la concesión de las ayudas a la inversión. El esfuerzo inversor ha persistido hasta 2017 en todos los casos con respecto a la inversión a tres años, con el matiz de que se habría ralentizado en el caso de las 28 empresas receptoras de ayudas en 2007, siendo también éste el año con una media de FBCF por empresa más bajo, con 3,27 millones de euros. Ha de considerarse, no obstante, que en este año encontramos las empresas con un menor valor promedio del inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda del conjunto del periodo 2007-2014 (unos 2,53 millones de euros por empresa), y también que estas empresas han realizado en dicho periodo temporal una inversión que habría aumentado significativamente su inmovilizado, más que duplicando su valor en el año previo a la concesión de la subvención. El crecimiento en la inversión es también particularmente intenso en las últimas convocatorias analizadas, 2013 y 2014, con cifras de FBCF que superan al valor de su inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda.

En términos absolutos, las empresas participantes en las convocatorias de los años 2008 y 2009 concentran, con un importe conjunto de 970,93 millones de euros, el 68,85% de la FBCF hasta 2017. Como ya hemos indicado, en estos dos años se concentra también el 68,58% de las ayudas otorgadas en el periodo 2007-2014 (véase Cuadro 1.8) y el 73,89% de la inversión presentada a los programas de subvenciones directas a la inversión en el periodo de análisis 2007-2014 (véase Cuadros 1.11 y 1.13).

3.4. Crecimiento en facturación

El Cuadro 3.3 muestra el crecimiento de los ingresos (importe neto de la cifra de ventas) de las empresas beneficiarias de ayudas hasta 2017, tomando como año inicial el anterior a la percepción de la subvención (año t-1). El agregado para el conjunto de las 168 empresas indica un crecimiento en facturación que superaría los 1.200 millones de euros hasta 2017, con un crecimiento medio por empresa de 7,5 millones de euros. Este crecimiento supone en términos porcentuales un incremento agregado de facturación del 31,81% entre el año previo a la concesión de la ayuda y 2017.

Cuadro 3.3. Crecimiento de la facturación hasta 2017, valores agregados por año

Año t	Nº Emp.	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
2007	28	94.374,84	120.344,84	174.024,09	79.649,25	84,40%	2.844,62
2008	42	1.155.170,06	1.462.641,84	1.297.416,03	142.245,97	12,31%	3.386,81
2009	46	1.274.034,58	1.389.248,60	1.620.064,24	346.029,66	27,16%	7.522,38
2010	15	258.044,49	291.241,51	298.745,26	40.700,78	15,77%	2.713,39
2011	13	792.762,86	757.111,14	779.352,24	-13.410,62	-1,69%	-1.031,59
2012	9	295.125,31	439.580,03	821.387,28	526.261,97	178,32%	58.473,55
2013	8	83.132,47	153.487,63	193.255,50	110.123,03	132,47%	13.765,38
2014	7	48.201,95	85.892,45	89.073,29	40.871,34	84,79%	5.838,76
TOTAL	168	4.000.846,55	4.699.548,04	5.273.317,93	1.272.471,38	31,81%	7.574,23

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Sólo en el caso de las empresas beneficiarias de ayudas en el año 2011 observamos una evolución negativa de las ventas, siendo los ingresos por ventas de 2017 inferiores a las ventas agregadas de estas empresas en 2010, el año previo a la concesión de la subvención, si bien la caída de ingresos sería aún mayor a tres años, en 2013 y en plena crisis económica, recuperándose luego hasta 2017. Esta caída de ingresos se concentra en una empresa de gran tamaño por volumen de facturación y empleo, habiendo aumentado los ingresos de 9 de las 13 empresas que recibieron ayudas por primera vez ese año entre 2010 y 2017.

Pasado el año 2011, las empresas receptoras de ayudas en las tres últimas convocatorias del periodo objeto de estudio, entre los años 2012 y 2014, muestran unos crecimientos de ingresos realmente elevados, tanto en términos absolutos (suponen más del 50% del incremento total de facturación hasta 2017), como en términos porcentuales (con crecimientos a tres dígitos) y en datos medios de crecimiento de la facturación por empresa. En términos absolutos este crecimiento de ingresos se concentra en una empresa de gran tamaño, perceptora de ayuda a la inversión en la convocatoria de 2012; pero el resto de empresas beneficiarias de ayudas por primera vez en el periodo 2012-2014 muestra también unos crecimientos relativos muy elevados, duplicando su facturación agregada hasta 2017.

Se trata de un comportamiento realmente diferencial, ya que, como vimos en la segunda parte del estudio (Cuadro 2.3), el grueso del crecimiento en la facturación a tres años (el 60,5%) se concentraba en las empresas beneficiarias de ayudas en los años 2008 y 2009, y aunque las empresas beneficiarias de ayudas en 2009 han sostenido su crecimiento hasta 2017, las receptoras de ayudas en 2008 han visto reducirse sus ingresos en 2017 con respecto a los niveles alcanzados a tres años. En esta convocatoria de 2008 hay un grupo de 6 empresas (sobre un total de 42), que facturando en términos agregados un importe cercano a los 700 millones de euros en 2010, vieron reducirse sus ingresos a la mitad, entrando dos de ellas en procesos de liquidación.

3.5. Crecimiento del valor añadido

Los datos de creación de valor añadido hasta 2017 (Cuadro 3.4) muestran un crecimiento agregado que apenas alcanza los 100 millones de euros, y que se ve muy afectado por la evolución negativa del valor añadido aportado por las empresas participantes en la convocatoria de 2008, concentrándose dicha pérdida de valor añadido en un grupo de 5 empresas, de las cuales 4 experimentaron una fuerte caída de ingresos entre 2010 y 2017, entrando dos de ellas en procesos de liquidación, como ya se ha comentado en el apartado anterior.

Cuadro 3.4. Crecimiento del valor añadido hasta 2017, valores agregados por año

Año t	Nº Emp.	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
2007	28	25.715,43	41.431,90	47.213,85	21.498,42	83,60%	767,80
2008	42	261.935,99	439.545,31	130.013,84	-131.922,15	-50,36%	-3.141,00
2009	46	359.068,77	373.099,17	505.282,76	146.213,99	40,72%	3.178,56
2010	15	81.395,01	81.074,47	91.268,06	9.873,05	12,13%	658,20
2011	13	98.641,15	99.167,78	111.082,80	12.441,65	12,61%	957,05
2012	9	76.977,97	95.458,66	94.241,15	17.263,18	22,43%	1.918,13
2013	8	18.209,62	24.614,13	33.581,84	15.372,22	84,42%	1.921,53
2014	7	13.802,74	21.762,05	22.128,53	8.325,78	60,32%	1.189,40
TOTAL	168	935.746,68	1.176.153,46	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	589,68

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Como consecuencia de este impacto, el valor añadido en 2017, 1.034,81 millones de euros, se sitúa en términos agregados por debajo del valor añadido al tercer año (en el año t+2). No obstante, con excepción de la convocatoria de 2012, cuyo valor añadido a los tres años supera el valor añadido en 2017, en el resto de convocatorias ha persistido el crecimiento del valor añadido entre el año t+2 (el tercer año con respecto al previo a la concesión de la ayuda) y 2017. El crecimiento porcentual del valor añadido hasta 2017 (10,59%), queda así lejos del crecimiento alcanzado en empleo, FBCF y facturación.

En el caso de las empresas participantes en las últimas convocatorias de los años 2013 y 2014, vemos que su contribución a la creación de valor añadido hasta 2017 es positiva, si bien su valor añadido no ha crecido en la misma medida en que han crecido sus ingresos por ventas.

3.6. Comparativa entre empresas activas y no activas

Los Cuadros 3.5 a 3.8 comparan los datos de crecimiento hasta 2017 para las diferentes variables y magnitudes contables consideradas de las empresas beneficiarias según que éstas estén activas o no a la fecha de realización del estudio.

Se recordará que en el crecimiento a tres años las no activas presentaban un crecimiento superior en términos de tasa anualizada de creación de empleo neto y de crecimiento de los ingresos, así como un mayor esfuerzo inversor a tres años que las activas, si bien la evolución de su valor añadido se mostraba ya negativa. Ampliando el horizonte de análisis hasta el año 2017 se aprecia claramente el comportamiento dispar de ambos grupos de empresas.

En el caso de las no activas observamos que el empleo (Cuadro 3.5), la FBCF (Cuadro 3.6) y la facturación (Cuadro 3.7) crecen a tres años vista, en la comparación entre el año t-1 y el año t+2. Sólo el valor añadido (Cuadro 3.8) muestra una disminución a tres años, como ya se ha comentado. Si se compara el dato agregado a tres años (en el año t+2) con el dato en 2017, observamos en todas las variables una reducción tan importante que se sitúa incluso por debajo de los valores en el año previo a la concesión de la ayuda. Ha de tenerse en cuenta que, como ya se ha señalado en el apartado metodológico que da inicio a esta parte del estudio, si una empresa no continúa activa en 2017 por encontrarse extinguida o en liquidación, se consideran nulos todos los datos de empleo y datos contables en dicho año, salvo que la empresa hubiera sido adquirida por otra, en cuyo caso se toman los datos del último año anterior disponible, de ahí que no nos encontremos valores nulos en su totalidad en el año 2017.

Cuadro 3.5. Crecimiento en empleo hasta 2107

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Activas	147	16.958	19.916	22.357	5.399	31,84%	37
No activas	21	885	1.074	127	-758	-85,65%	-36

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI

Cuadro 3.6. Formación bruta de capital fijo hasta 2017

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	FBCF _{t-1, 2017}	Crec.	Media
Activas	147	2.053.899,38	726.761,91	1.486.287,35	0,72	10.110,80
No activas	21	149.893,90	90.499,28	-76.201,38	-0,51	-3.628,64

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

Cuadro 3.7. Crecimiento en facturación hasta 2017

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Activas	147	3.875.196,73	4.544.761,61	5.256.084,52	1.380.887,79	35,63%	9.393,79
No activas	21	125.649,82	154.786,43	17.233,41	-108.416,41	-86,28%	-5.162,69

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

Cuadro 3.8. Crecimiento en valor añadido hasta 2017

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Activas	147	890.779,31	1.141.240,11	1.028.120,67	137.341,36	15,42%	934,29
No activas	21	44.967,37	34.913,35	6.692,15	-38.275,23	-85,12%	-1.822,63

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

Es interesante también la evolución de las diferentes variables en el caso de las empresas activas. Como vemos experimentan un crecimiento porcentual del empleo (31,84%) y la facturación (35,63%) relativamente similar hasta 2017, superando los valores alcanzados en dicho año a los valores calculados en el corte de 3 años (año t+2); sin embargo el porcentaje de crecimiento del valor añadido es inferior (15,42%), y también es inferior el valor añadido en 2017 al valor añadido alcanzado en el tercer año (año t+2), atribuible como ya se ha señalado en los apartados anteriores a la pérdida de ingresos y a los malos resultados de determinadas empresas beneficiarias de ayudas pasado el umbral de tres años.

3.7. Crecimiento por sectores

En este apartado mostramos los datos de crecimiento en las variables de interés (empleo, formación bruta de capital fijo, facturación y valor añadido) hasta 2017 en función del sector al que pertenecen las empresas beneficiarias. Se utiliza la clasificación sectorial según los códigos CNAE 2009 de las empresas.

En términos de empleo neto, la comparación entre el crecimiento del empleo por sectores hasta 2017 (Cuadro 3.9) y la creación de empleo a tres años (Cuadro 2.9) muestra un número importante de sectores en los que la creación de empleo no ha persistido, perdiendo empleo entre ambos cortes temporales. Es el caso de los siguientes sectores:

- B.- Industrias extractivas
- C.11.- Fabricación de bebidas
- C.14.- Confección de prendas de vestir
- C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería
- C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados
- C.19.- Coquerías y refino de petróleo
- C.20.- Industria química
- C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos
- C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones
- C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques
- C.31.- Fabricación de muebles
- C.32.- Otras industrias manufactureras
- I.- Hostelería
- J.- Información y comunicaciones
- N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares
- R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento

Hay un número elevado de ramas de la industria manufacturera en esta agrupación, y por ello observamos también que, si bien la creación de empleo neto a tres años en las manufacturas había sido elevada, con una creación de 1.912 empleos netos, al extender el periodo de análisis hasta 2017 (Cuadro 3.9) la creación de empleo ascendería a un total de 2.054 empleos netos, es decir, sólo 142 empleos netos más. El dato es positivo, ya que esta pérdida neta de empleos en los sectores manufactureros antes mencionados (699 empleos) se compensa con la positiva evolución de otros sectores manufactureros que han seguido creando empleo de forma muy significativa hasta el final del periodo de análisis. Es el caso de las empresas encuadradas en los sectores “C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo”, “C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo” y “C.10.- Industria de la alimentación” que habrían creado 713 empleos netos entre el tercer año y el año 2017.

Otras ramas que podemos destacar por su persistencia en la creación de empleo neto (en valores agregados) son los sectores “G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas”, “F.- Construcción” y “M.- Actividades

profesionales, científicas y técnicas”. Las empresas de estas tres ramas de actividad habrían creado 1.483 empleos netos entre el tercer año y el año 2017.

Si tomamos como año base el anterior a la concesión de la ayuda, los sectores “G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas” y “C.- Industria Manufacturera” crearon conjuntamente, casi a partes iguales, cerca del 90% del empleo neto generado, en términos agregados entre el año previo a la concesión de la ayuda (año t-1) y 2017 (4.167 empleos de un total de 4.641).

Dentro de la industria manufacturera, los sectores con mayor contribución a la creación neta de empleo hasta 2017 (Cuadro 3.9) son “C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo”, con 1.065 empleos netos; “C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo”, con 724 empleos netos y “C.10.- Industria de la alimentación”, con 271 empleos netos creados.

En términos porcentuales, el mayor crecimiento relativo del empleo hasta 2017 corresponde a los siguientes sectores:

- C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos
- C.30.- Fabricación de otro material de transporte
- C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo
- C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico

El Cuadro 3.10 muestra las estimaciones de la formación bruta de capital fijo (FBCF) por sectores hasta 2017. El comportamiento en términos de inversión ha sido mejor que en el caso del empleo, pues observamos que la FBCF hasta 2017 supera los números alcanzados a los tres años en un buen número de industrias.

La industria manufacturera se destaca con una FBCF de 957,63 millones de euros hasta 2017, cerca del 68% del total de FBCF hasta 2017. Destacan dentro de esta rama de actividad, como ya ocurriera en el análisis a tres años, los sectores “C.10.- Industria de la alimentación”, “C.17.- Industria del papel” y “C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo”, con una contribución a la FBCF hasta 2017 que supera en los tres casos los 200 millones de euros.

Tras la industria manufacturera, el sector “G. Comercio al por mayor y al por menor” realiza la segunda mayor contribución, con 239,55 millones de euros de FBCF hasta 2017. En términos de FBCF media por empresa hasta 2017 destacan la industria papelera, con una media por empresa de 68,88 millones de euros y el sector “G. Comercio al por mayor y al por menor”, con una media de 34,22 millones de euros de inversión por empresa hasta 2017.

Al igual que ocurre con el empleo, hay un buen número de ramas sectoriales que han visto reducirse su facturación hasta 2017, en comparación tanto con la facturación que habían alcanzado a los tres años como con la facturación del año previo a la concesión de la ayuda. Son los siguientes sectores (Cuadro 3.11):

- B.- Industrias extractivas
- C.11.- Fabricación de bebidas
- C.14.- Confección de prendas de vestir
- C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados
- C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos
- C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos
- C.31.- Fabricación de muebles
- C.32.- Otras industrias manufactureras
- C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo
- F.- Construcción
- N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares

En términos de aumento de la facturación hasta 2017, los mayores incrementos se encuentran en los sectores “C.- Industria manufacturera”, con 647,52 millones de euros; “M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas”, con 524,25 millones de euros; y “G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas”, con 198,56 millones de euros.

Es destacable la contribución sostenida a la facturación de las 11 empresas encuadradas en la rama “M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas”. Hasta el tercer año tuvieron un crecimiento de la facturación (importe neto de la cifra de ventas) de 157,21 millones de euros, que se eleva hasta los 524,25 millones en el periodo comprendido entre el año previo a la concesión de las ayudas y 2017. Este sector muestra también una elevada cifra de incremento en la facturación media por empresa hasta 2017, 47,66 millones de euros, solo superada por la industria papelera con 58,79 por empresa. En términos relativos, presenta también un elevado crecimiento del importe neto de la cifra de ventas hasta 2017, 186,92% (se recuerda que no se trata de una tasa anualizada, sino del crecimiento entre el agregado de ingresos en el año previo a la concesión de la ayuda y el agregado de ingresos para las empresas encuadradas en este sector en 2017).

En el caso de la creación de valor añadido (Cuadro 3.12) encontramos varios sectores en los que la evolución hasta 2017 no supera los niveles alcanzados previamente al tercer año siguientes al anterior a la concesión de la ayuda, e incluso por debajo del valor añadido que habían generado ese año base (t-1). Estos sectores son:

- B.- Industrias extractivas
- C.14.- Confección de prendas de vestir
- C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos
- C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos
- C.31.- Fabricación de muebles
- C.32.- Otras industrias manufactureras
- F.- Construcción
- I.- Hostelería
- N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares
- R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento

Buena parte de estos sectores han visto también reducirse su cifra neta de negocio hasta 2017 con respecto a los niveles previos al tercer año y con respecto al año previo a la concesión de la ayuda a la inversión. Por otra parte, el sector “M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas”, que tan buena evolución había presentado hasta 2017 en términos de creación de empleo neto e incremento de la facturación, muestra una reducción del valor añadido creado hasta 2017 (19,51 millones) con respecto al valor añadido creado hasta el tercer año (24,48 millones).

La evolución más positiva en creación de valor añadido hasta 2017, en términos agregados, la encontramos en la industria manufacturera, con un incremento del valor añadido de 234,75 millones de euros (Cuadro 3.12). Le sigue ya de lejos el sector “G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas”, con un incremento de valor añadido de 47,35 millones de euros hasta 2017.

Dentro de la industria manufacturera cabe reseñar la contribución de los siguientes sectores:

- C.17.- Industria del papel, con 75,99 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.
- C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo, con 45,90 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.
- C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo, con 35,97 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.
- C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p., con 34,42 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.
- C.20.- Industria química, con 29,67 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.
- C.10.- Industria de la alimentación, con 23,24 millones de euros de incremento de valor añadido hasta 2017.

El mayor crecimiento porcentual del valor añadido hasta 2017 corresponde a los sectores “C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos”, “C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques”, “C.17.- Industria del papel” y “Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales”.

Cuadro 3.9. Crecimiento del empleo hasta 2017, valores agregados por sector. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Empresas	Año t -1	2017	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	26	19	-7	-26,92%	-7
C.- Industria manufacturera	115	9.359	11.413	2.054	21,95%	18
C.10.- Industria de la alimentación	14	2.391	2.662	271	11,33%	19
C.11.- Fabricación de bebidas	2	131	16	-115	-87,79%	-58
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	13	0	-13	-100,00%	-13
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	145	137	-8	-5,52%	-2
C.17.- Industria del papel	3	455	436	-19	-4,18%	-6
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	73	58	-15	-20,55%	-3
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	27	35	8	29,63%	8
C.20.- Industria química	5	867	983	116	13,38%	23
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	718	593	-125	-17,41%	-18
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	128	123	-5	-3,91%	-1
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	578	497	-81	-14,01%	-6
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	1.471	2.195	724	49,22%	23
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	2	11	9	450,00%	9
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	64	115	51	79,69%	51
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	920	1055	135	14,67%	17
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	8	9	1	12,50%	1
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	96	221	125	130,21%	42
C.31.- Fabricación de muebles	3	49	14	-35	-71,43%	-12
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	74	39	-35	-47,30%	-18
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	1.149	2.214	1.065	92,69%	355
F.- Construcción	7	471	787	316	67,09%	45
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	6.041	8.154	2.113	34,98%	302
H.- Transporte y almacenamiento	2	36	52	16	44,44%	8
I.- Hostelería	13	128	211	83	64,84%	6
J.- Información y comunicaciones	9	967	805	-162	-16,75%	-18
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	637	845	208	32,65%	19
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	53	0	-53	-100,00%	-53
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	124	198	74	59,68%	74
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	1	0	-1	-100,00%	-1
Total	168	17.843	22.484	4.641	26,01%	28

Cuadro 3.10. Formación bruta de capital fijo hasta 2017, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Inmov. Año t -1	FBCF _{t-1, 2017}	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	6.195,58	6.479,95	1,05	6.480
C.- Industria manufacturera	115	1.672.892,33	957.632,81	0,57	8.327
C.10.- Industria de la alimentación	14	308.649,82	236.489,73	0,77	16.892
C.11.- Fabricación de bebidas	2	26.680,67	-17.150,35	-0,64	-8.575
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	2.201,11	-1.435,62	-0,65	-1.436
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	11.296,65	14.226,97	1,26	2.845
C.17.- Industria del papel	3	284.070,43	206.647,49	0,73	68.882
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	2.925,40	4.632,75	1,58	772
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	3.321,79	2.745,47	0,83	2.745
C.20.- Industria química	5	373.023,81	60.533,56	0,16	12.107
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	61.935,20	48.547,06	0,78	6.935
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	9.022,37	18.051,06	2,00	4.513
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	110.418,86	98.484,81	0,89	7.576
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	215.594,57	205.997,25	0,96	6.645
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	177,64	959,77	5,40	960
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	7.020,11	16.905,10	2,41	16.905
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	83.250,15	98.253,59	1,18	12.282
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	776,24	10.531,06	13,57	5.266
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	16.452,21	35.360,50	2,15	11.787
C.31.- Fabricación de muebles	3	4.846,14	15,95	0,00	5
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	5.636,99	-172,30	-0,03	-86
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	145.592,18	-81.991,04	-0,56	-27.330
F.- Construcción	7	123.297,93	32.862,90	0,27	4.695
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	113.796,59	239.554,78	2,11	34.222
H.- Transporte y almacenamiento	2	5.442,04	6.372,66	1,17	3.186
I.- Hostelería	13	53.091,59	49.687,28	0,94	3.822
J.- Información y comunicaciones	9	28.221,60	46.200,17	1,64	5.133
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	176.940,08	57.630,37	0,33	5.239
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	11.085,74	-4.473,77	-0,40	-4.474
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	6.944,49	15.730,08	2,27	15.730
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	5.885,30	2.408,73	0,41	2.409
Total	168	2.203.793,27	1.410.085,97	0,64	8.393,37

Cuadro 3.11. Crecimiento de la facturación hasta 2017, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Año t -1	2017	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	6.969,57	3.634,35	-3.335,22	-47,85%	-3.335
C.- Industria manufacturera	115	2.479.994,29	3.127.519,65	647.525,36	26,11%	5.631
C.10.- Industria de la alimentación	14	1.194.290,02	1.284.489,60	90.199,58	7,55%	6.443
C.11.- Fabricación de bebidas	2	35.051,55	4.101,76	-30.949,79	-88,30%	-15.475
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	1.231,73	0,00	-1.231,73	-100,00%	-1.232
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	19.386,41	26.748,00	7.361,59	37,97%	1.472
C.17.- Industria del papel	3	172.560,87	348.954,78	176.393,90	102,22%	58.798
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	5.028,39	4.565,85	-462,54	-9,20%	-77
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	13.297,26	30.408,04	17.110,78	128,68%	17.111
C.20.- Industria química	5	66.966,98	134.505,71	67.538,73	100,85%	13.508
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	151.219,31	108.039,82	-43.179,49	-28,55%	-6.168
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	35.902,50	23.253,73	-12.648,77	-35,23%	-3.162
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	118.587,63	228.827,56	110.239,93	92,96%	8.480
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	324.728,95	449.490,99	124.762,04	38,42%	4.025
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	258,35	1.402,42	1.144,07	442,84%	1.144
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	19.590,86	23.429,96	3.839,10	19,60%	3.839
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	174.615,57	269.876,66	95.261,09	54,55%	11.908
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	667,58	1.792,91	1.125,33	168,57%	563
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	37.965,34	49.960,28	11.994,94	31,59%	3.998
C.31.- Fabricación de muebles	3	4.877,13	1.326,04	-3.551,08	-72,81%	-1.184
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	13.140,06	4.534,75	-8.605,32	-65,49%	-4.303
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	90.627,80	131.810,81	41.183,01	45,44%	13.728
F.- Construcción	7	430.858,64	311.380,18	-119.478,47	-27,73%	-17.068
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	643.481,76	842.042,80	198.561,04	30,86%	28.366
H.- Transporte y almacenamiento	2	40.012,14	46.902,45	6.890,31	17,22%	3.445
I.- Hostelería	13	6.235,67	13.039,66	6.803,99	109,11%	523
J.- Información y comunicaciones	9	95.331,71	99.940,69	4.608,98	4,83%	512
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	280.470,82	804.730,14	524.259,33	186,92%	47.660
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	1.588,21	0,00	-1.588,21	-100,00%	-1.588
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	15.903,73	24.128,01	8.224,27	51,71%	8.224
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	0,00	0,00	0,00		0
Total	168	4.000.846,55	5.273.317,93	1.272.471,38	31,81%	7.574

Cuadro 3.12. Crecimiento del valor añadido hasta 2017, valores agregados por sector, miles de euros. Fuente: elaboración propia a partir de SABI

SECTOR CNAE 2009	Nº Emp.	Año t -1	2017	Diferencia	Crecimiento	Media
B.- Industrias extractivas	1	4.307,85	1.427,91	-2.879,94	-66,85%	-2.880
C.- Industria manufacturera	115	595.145,45	829.903,72	234.758,27	39,45%	2.041
C.10.- Industria de la alimentación	14	148.061,19	171.303,88	23.242,69	15,70%	1.660
C.11.- Fabricación de bebidas	2	7.683,90	1.400,58	-6.283,33	-81,77%	-3.142
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	698,27	0,00	-698,27	-100,00%	-698
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	5	6.047,12	6.826,76	779,64	12,89%	156
C.17.- Industria del papel	3	49.940,60	125.931,32	75.990,72	152,16%	25.330
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6	2.481,68	2.279,86	-201,82	-8,13%	-34
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	1	1.836,81	3.484,51	1.647,70	89,70%	1.648
C.20.- Industria química	5	64.854,76	94.525,11	29.670,36	45,75%	5.934
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	7	47.546,74	26.164,67	-21.382,07	-44,97%	-3.055
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	4	8.307,48	5.347,58	-2.959,90	-35,63%	-740
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	13	30.227,44	40.646,97	10.419,53	34,47%	802
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	31	87.007,39	132.913,88	45.906,49	52,76%	1.481
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	1	73,81	770,70	696,90	944,22%	697
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	8.115,73	9.605,32	1.489,59	18,35%	1.490
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	8	58.186,82	92.612,25	34.425,43	59,16%	4.303
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	2	348,93	1.644,32	1.295,40	371,25%	648
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	9.486,87	17.617,94	8.131,07	85,71%	2.710
C.31.- Fabricación de muebles	3	1.610,46	566,00	-1.044,45	-64,85%	-348
C.32.- Otras industrias manufactureras	2	3.913,55	1.575,41	-2.338,15	-59,74%	-1.169
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	58.715,91	94.686,65	35.970,74	61,26%	11.990
F.- Construcción	7	61.805,96	-138.030,62	-199.836,58	-323,33%	-28.548
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	7	141.425,99	188.780,08	47.354,08	33,48%	6.765
H.- Transporte y almacenamiento	2	1.664,56	2.303,52	638,96	38,39%	319
I.- Hostelería	13	3.076,39	1.947,15	-1.129,25	-36,71%	-87
J.- Información y comunicaciones	9	41.749,94	41.139,38	-610,55	-1,46%	-68
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	11	74.321,23	93.840,56	19.519,32	26,26%	1.774
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	5.560,78	0,00	-5.560,78	-100,00%	-5.561
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	6.646,38	13.501,13	6.854,74	103,13%	6.855
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	42,15	0,00	-42,15	-100,00%	-42
Total	168	935.746,68	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	590

3.8. Crecimiento según el tamaño

El Cuadro 3.13 muestra la creación de empleo neto hasta 2017 por tramos de tamaño, según la plantilla en el año previo a la concesión de la subvención a la inversión. Las empresas grandes, con 250 o más empleados, realizan la mayor contribución a la creación de empleo, con 3.246 empleos netos creados entre el año previo a la concesión de la ayuda y 2017. Ello supone cerca del 70% de los 4.641 empleos netos creados hasta 2017.

Cuadro 3.13. Crecimiento del empleo hasta 2017, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 9	54	167	888	917	750	449,10%	14
Entre 10 y 49	66	1.622	1.969	2.144	522	32,18%	8
Entre 50 y 249	35	3.605	4.269	3.728	123	3,41%	4
250 o más	13	12.449	13.864	15.695	3.246	26,07%	250
Total	168	17.843	20.990	22.484	4.641	26,01%	28

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Las empresas de tamaño mediano, con una plantilla de entre 50 y 249 empleados, son las que menor creación neta de empleo muestran, con 123 empleos. De hecho, en este grupo de empresas el nivel de empleo en 2017 es inferior al nivel alcanzado a los tres años siguientes al previo a la concesión de las ayudas (en el año t+2).

Las empresas de menor tamaño, con una plantilla inferior a 10 empleados, muestran un elevado crecimiento. Así, partiendo de un tamaño medio de 3 empleados por empresa en el año previo a la creación de la ayuda, en 2017 superan el umbral de los 10 empleados con una media de 14 puestos netos creados por empresa, superando también en términos de media de creación de empleo por empresa a las PYMES de entre 10 y 249 empleados. No obstante, la mayor parte de ese crecimiento se concentra en los tres primeros años (hasta el año t+2).

La contribución de las empresas con menos de 9 empleados en términos de FBCF hasta 2017 es también muy notable (Véase Cuadro 3.14), tanto en términos absolutos, siendo equiparable a la FBCF de las empresas con un tamaño pequeño y mediano (entre 10 y 249 empleados), como en términos relativos: la inversión realizada hasta 2017 hace que se triplique el valor de su inmovilizado en el año previo a la concesión de la ayuda. Cabe destacar también el esfuerzo de inversión realizado por las pequeñas empresas, las que tienen entre 10 y 49 empleados. El grueso de la FBCF hasta 2017 se concentra, no obstante, en las 13 empresas con más de 250 empleados, que realizan además un esfuerzo persistente de inversión hasta dicho año.

Cuadro 3.14. FBCF hasta 2017, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	FBCF _{t-1, 2017}	Crec.	Media
Hasta 9	54	108.418,59	222.805,23	264.897,64	2,44	4.906
Entre 10 y 49	66	130.954,92	141.853,41	212.897,60	1,63	3.226
Entre 50 y 249	35	358.650,68	183.575,23	269.377,38	0,75	7.696
250 o más	13	1.605.769,08	269.027,32	662.913,35	0,41	50.993
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	1.410.085,97	0,64	8.393,37

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Nuevamente son las empresas con una plantilla inferior a los 9 empleados las que experimentan una contribución más notable al aumento de los ingresos por ventas (Cuadro 3.15). El crecimiento de los ingresos por ventas hasta 2017, por un importe de 219,9 millones de euros, supera el incremento de ingresos conjunto de las PYMES de entre 10 y 249 empleados. Cada una de estas 54 microempresas habría aumentado, en promedio, su facturación en 4,07 millones de euros, muy por encima del incremento medio de ingresos en las 101 PYMES; y ello partiendo de una facturación promedio ligeramente superior a los 500 mil euros en el año previo a la concesión de la ayuda a la inversión (año t-1).

Cuadro 3.15. Crecimiento de la facturación hasta 2017, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 9	54	27.807,13	160.683,16	247.713,06	219.906	790,83%	4.072
Entre 10 y 49	66	254.247,87	356.847,68	405.202,73	150.955	59,37%	2.287
Entre 50 y 249	35	737.901,49	884.682,81	791.750,82	53.849	7,30%	1.539
250 o más	13	2.980.890,07	3.297.334,39	3.828.651,33	847.761	28,44%	65.212
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	5.273.317,93	1.272.471	31,81%	7.574

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

El grueso del incremento en la facturación se concentra en las 13 empresas de gran tamaño, con más de 250 empleados, que experimentan un incremento medio de 65,21 millones de euros por empresa. Debe destacarse, además, que estas empresas mantienen un crecimiento sostenido de sus ingresos, y observamos que en ellas el empleo ha crecido en una proporción muy pareja a la facturación, 26,07% versus 28,44%. En cambio, en las microempresas y en las PYMES la facturación muestra porcentajes de crecimiento hasta 2017 superiores a los del empleo.

En términos de valor añadido (Cuadro 3.16) los datos muestran, como ya se ha indicado, que no ha persistido el incremento del valor añadido generado en los primeros tres años. Esto es realmente notorio en el caso de las grandes empresas, que tras experimentar un incremento

superior a los 160 millones de euros en los tres primeros años, acaban en 2017 con un valor añadido similar al que obtenían en el año previo a la concesión de la ayuda (en el año t-1).

Se plantea así una situación realmente atípica, y es que las empresas con menos de 10 empleados en el año previo a la concesión de la ayuda generan con sus 46,49 millones de euros de incremento en el valor añadido hasta 2017, el 46,92% del incremento en el valor añadido producido hasta 2017, por un importe total de 99,06 millones de euros. Es también el grupo de empresas que mayor incremento de valor añadido experimenta por término medio hasta 2017, 861 mil euros por empresa. Le sigue el grupo de 66 empresas pequeñas, con una plantilla de entre 10 y 49 empleados, cuyo valor añadido se incrementa en 39,08 millones de euros hasta 2017, con una media de 592 mil euros por empresa.

En el caso de las empresas medianas, con un empleo comprendido entre los 50 y los 249 empleados en el año previo a la obtención de la ayuda, el crecimiento del valor añadido hasta 2017 es también prácticamente plano, situándose de hecho por debajo del nivel alcanzado a los tres años.

Cuadro 3.16. Crecimiento del valor añadido hasta 2017, valores agregados según el nivel de empleo

Nº empleados	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 9	54	10.369,82	41.594,45	56.860,84	46.491,02	448,33%	861,00
Entre 10 y 49	66	78.569,56	105.204,80	117.652,27	39.082,71	49,74%	592,00
Entre 50 y 249	35	227.413,91	248.950,92	239.819,65	12.405,74	5,46%	354,00
250 o más	13	619.393,39	780.403,29	620.480,06	1.086,67	0,18%	84,00
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	590,00

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

3.9. Crecimiento según la edad

El Cuadro 3.17 muestra el crecimiento del empleo según la edad de la empresa al iniciar el proyecto beneficiario de la inversión, tomando como referencia la fecha de su constitución. El crecimiento hasta 2017 ha persistido en el caso de las empresas con menos de 3 años y también en el caso de las empresas con más de 10. Las de menos de 3 de años han creado una media de 59 empleos netos por empresa hasta 2017, el doble de la media de empleo creado por las de más de 10 años, con 28 empleos netos creados de media por cada empresa. Las de menos de 3 años tienen un tamaño promedio de 59 empleados en el año previo a la concesión de las ayudas, habiendo duplicado su tamaño medio en 2017. Las empresas con más de 10 años tienen mayor tamaño, y aunque han incrementado el empleo a los tres años y también hasta 2017, el ritmo de crecimiento ha sido menor.

En el caso de las empresas con una edad comprendida entre los 4 y los 10 años, si bien el empleo creció a 3 años, el crecimiento no se ha sostenido hasta 2017. Antes al contrario, el nivel de empleo agregado en estas empresas es inferior al que tenían en el año previo a la concesión de las ayudas, perdiendo de media un empleo por empresa.

Cuadro 3.17. Crecimiento del empleo hasta 2017, valores agregados según la edad

Edad	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 3 años	32	1.890	3.448	3.786	1.896	100,32%	59
Entre 4 y 10 años	36	988	1.399	969	-19	-1,92%	-1
Más de 10 años	100	14.965	16.143	17.729	2.764	18,47%	28
Total	168	17.843	20.990	22.484	4.641	26,01%	28

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

En el análisis hasta 2017, la FBCF muestra un comportamiento según la edad parejo al del empleo (Cuadro 3.18). En el caso de las empresas con una edad comprendida entre 4 y 10 años, el esfuerzo inversor realizado hasta el tercer año no persiste luego hasta 2017. La FBCF media por empresa se sitúa en 1,59 millones de euros, cuando alcanza los 6,6 millones de euros en el caso de las empresas con menos de 3 años y los 11,4 millones de euros en el caso de las empresas con más de 10 años. La FBCF hasta 2017 se concentra fundamentalmente en las empresas con más de 10 años, que acumulan el 80,93% del total. El esfuerzo inversor en este grupo de empresas es también elevado en comparación con los otros tramos de edad.

Cuadro 3.18. FBCF hasta 2017, valores agregados según la edad

Edad	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	FBCF _{t-1, 2017}	Crec.	Media
Hasta 3 años	32	601.610,89	158.216,15	211.410,78	0,35	6.607
Entre 4 y 10 años	36	158.270,17	95.929,07	57.368,21	0,36	1.594
Más de 10 años	100	1.443.912,22	563.115,98	1.141.306,98	0,79	11.413
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	1.410.085,97	0,64	8.393

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

El crecimiento en facturación hasta 2017 se concentra también en el grupo de empresas con más de 10 años, el 87,03% del total de 1.272,47 millones de euros (Véase Cuadro 3.19). Un resultado lógico considerando que se trata del grupo de edad con mayor número de empresas y con mayor tamaño medio por empresa en empleo y facturación. Sin embargo, el crecimiento relativo, en porcentaje, hasta 2017 es mayor en el caso de las empresas con menos de tres años, y de hecho, en promedio, estas empresas han incrementado su facturación en una media de 9,71 millones de euros, comparable al incremento medio de facturación entre las empresas de más de 10 años (9,19 millones de euros por empresa).

Cuadro 3.19. Crecimiento de la facturación hasta 2017, valores agregados según la edad

Edad	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 3 años	32	204.185,96	381.172,03	515.163,63	310.977,67	152,30%	9.718
Entre 4 y 10 años	36	126.829,17	255.579,49	168.737,17	41.908,01	33,04%	1.164
Más de 10 años	100	3.669.831,43	4.062.796,52	4.589.417,13	919.585,70	25,06%	9.196
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	5.273.317,93	1.272.471,38	31,81%	7.574

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Las empresas con una edad comprendida entre los 4 y los 10 años al iniciar el proyecto beneficiario de la inversión muestran un cierto crecimiento hasta 2017 en términos porcentuales (33,04%), si bien el incremento de facturación por empresa es mucho menor, 1,16 millones de euros. Además, si bien sus ingresos aumentaron hasta los 3 años, el incremento no se ha sostenido hasta 2017, situándose el agregado de ingresos en este año por debajo del valor alcanzado a los 3 años desde el previo a la concesión de la ayuda.

Finalmente, el Cuadro 3.20 muestra el crecimiento del valor añadido hasta 2017. Como vemos las empresas de más de 3 años crearon valor añadido a tres años, pero esta creación de valor añadido no se sostuvo hasta 2017, y de hecho el valor añadido de ambos grupos de empresas se sitúa en 2017 por debajo de los niveles previos a la obtención de la ayuda. Sólo crean valor añadido de forma sostenida hasta 2017 las empresas con menos de 3 años, una media de 3,89 millones de euros por empresa.

Cuadro 3.20. Crecimiento del valor añadido hasta 2017, valores agregados según la edad

Edad	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Hasta 3 años	32	114.744,31	186.859,25	239.382,29	124.637,98	108,62%	3.895
Entre 4 y 10 años	36	54.301,09	72.860,51	44.003,28	-10.297,81	-18,96%	-286
Más de 10 años	100	766.701,28	916.433,70	751.427,25	-15.274,04	-1,99%	-153
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	590

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

3.10. Crecimiento según el programa de ayudas

Los Cuadros 3.21 a 3.24 comparan los datos de crecimiento hasta 2017 para las diferentes variables consideradas de las empresas beneficiarias según que éstas hayan recibido ayudas a la inversión dentro del programa de subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE) o dentro del programa de subvenciones a la inversión empresarial (No-AGE).

La evolución de los datos de empleo (Cuadro 3.21) muestra una mayor creación de empleos netos hasta 2017 en las empresas participantes en el programa de subvenciones a la inversión empresarial, con una creación de 3.205 empleos netos. Sin embargo, los mayores crecimientos relativos del empleo, en términos porcentuales y en términos de creación de empleos por empresa, los encontramos en las empresas beneficiarias de subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE).

Cuadro 3.21 Crecimiento en empleo hasta 2017, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
AGE	24	2.765	3.817	4.201	1.436	51,93%	60
No-AGE	144	15.078	17.173	18.283	3.205	21,26%	22

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Por el contrario, las empresas beneficiarias de subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la AGE muestran una mayor FBCF en promedio, con 16,79 millones de euros por empresa, si bien en las empresas receptoras de subvenciones no asociadas a ayudas solicitadas a la AGE encontramos el mayor crecimiento de la FBCF hasta 2017, en una cuantía que supera los 1.000 millones de euros.

Cuadro 3.22. Formación bruta de capital fijo hasta 2017, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	FBCF _{t-1, 2017}	Crec.	Media
AGE	24	670.372,91	216.423,26	402.965,70	0,60	16.790
No-AGE	144	1.533.420,36	600.837,94	1.007.120,27	0,66	6.994

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Encontramos la mayor divergencia de comportamientos entre las empresas beneficiarias de ambos programas en el caso de la evolución de la facturación y el valor añadido hasta 2017 (Cuadros 3.23 y 3.24).

Cuadro 3.23. Crecimiento en facturación hasta 2017, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
AGE	24	799.729,95	1.045.522,90	898.035,59	98.305,64	12,29%	4.096
No-AGE	144	3.201.116,61	3.654.025,14	4.375.282,34	1.174.165,74	36,68%	8.154

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

La facturación agregada de las empresas beneficiarias de subvenciones a la inversión empresarial asociadas a ayudas solicitadas a la AGE en 2017 es inferior a la cifra de ingresos por ventas alcanzada el tercer año (año t+2). Ocurre lo mismo en el caso del valor añadido, que es inferior, además, al valor añadido por estas empresas en el año previo a la concesión de la subvención, de ahí que muestre una cifra de crecimiento negativo (-63,98%) y una pérdida de valor añadido cercana a los 120 millones de euros, casi 5 millones de euros por empresa, entre el año previo a la concesión de la ayuda y 2017.

Cuadro 3.24 Crecimiento en valor añadido hasta 2017, valores agregados según el programa de ayudas

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
AGE	24	187.064,89	368.656,08	67.376,32	-119.688,57	-63,98%	-4.987
No-AGE	144	748.681,79	807.497,38	967.436,50	218.754,70	29,22%	1.519

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En cambio, las empresas beneficiarias de subvenciones a la inversión empresarial no asociadas a ayudas solicitadas a la AGE, muestran una evolución positiva y sostenida de su facturación y del valor añadido, creciendo la facturación un 36,68% y el valor añadido un 29,22% hasta 2017.

3.11. Crecimiento según el volumen de ayudas recibidas

El Cuadro 3.25 muestra el crecimiento en el empleo hasta 2017 según el volumen de las ayudas recibidas por las empresas beneficiarias. Recordamos que a tal efecto se clasifican en tres grupos:

- Grupo 1: formado por empresas que hayan recibido ayudas que superen el millón de euros en el conjunto del periodo de análisis, integrado por 15 empresas.
- Grupo 2: formado por aquellas empresas que han recibido ayudas por un importe comprendido entre los 100.000 euros y el millón de euros entre los años 2007 y 2014, constituido por 61 empresas.
- Grupo 3: formado un conjunto de 92 empresas que han recibido ayudas inferiores a los 100.000 euros entre los años 2007 y 2014.

Las empresas de los Grupos 1 y 2 mantienen un crecimiento sostenido del empleo hasta 2017 y similar en términos porcentuales. Las empresas del Grupo 1 crean más del 60% del empleo neto, con 2.858 empleos netos creados hasta 2017 y una media de 191 empleos netos por empresa. Las empresas del Grupo 3 no sostienen el crecimiento de los tres primeros años, retrocediendo en 2017 a un nivel inferior al alcanzado el tercer año (año t+2). Hasta 2017 crean 98 empleos netos, apenas 1 empleo neto por empresa.

Cuadro 3.25. Crecimiento del empleo hasta 2017, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Grupo 1	15	9.046	10.468	11.904	2.858	31,59%	191
Grupo 2	61	5.267	6.602	6.952	1.685	31,99%	28
Grupo 3	92	3.530	3.920	3.628	98	2,78%	1
Total	168	17.843	20.990	22.484	4.641	26,01%	28

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Las empresas del Grupo 3 sí que realizan, no obstante, un importante esfuerzo inversor, superando la FBCF hasta 2017 en este grupo al valor de su inmovilizado previo a la recepción de la ayuda (Cuadro 3.26). Las empresas del Grupo 1 realizan un esfuerzo inversor sostenido, con una FBCF que crece de una manera importante entre el tercer año y 2017, pasando de 431,95 a 890,39 millones de euros. En cambio, el esfuerzo de inversión en las empresas del Grupo 2 se concentra principalmente en el entorno de los tres años siguiente al anterior a la recepción de la ayuda a la inversión.

Cuadro 3.26. FBCF hasta 2017, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	FBCF _{t-1, 2017}	Crec.	Media
Grupo 1	15	1.082.139,21	431.954,28	890.390,05	0,82	59.359
Grupo 2	61	936.922,59	282.539,01	286.217,40	0,31	4.692
Grupo 3	92	184.731,47	102.767,90	233.478,52	1,26	2.538
Total	168	2.203.793,27	817.261,19	1.410.085,97	0,64	8.393

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Las 61 empresas del Grupo 2 muestran un crecimiento importante de las ventas hasta 2017, tanto en valor absoluto, ya que contribuyen con cerca del 50% del incremento en la facturación (622,75 millones de euros sobre un total de 1.272,47 millones), como en términos porcentuales, con un crecimiento del 43,36% hasta 2017 (Cuadro 3.27).

El Cuadro 3.28 muestra el crecimiento del valor añadido hasta 2017 según el volumen de las ayudas recibidas. Observamos como el notable crecimiento de las ventas en el Grupo 2 no se corresponde con la evolución de su valor añadido, ámbito en el que las 61 empresas de este grupo experimentan en términos agregados una reducción cercana al 30% con respecto al valor añadido que habían generado en el año previo a la concesión de las ayudas. En el caso de las empresas del Grupo 1, el valor añadido crece de forma sostenida hasta 2017, aunque ralentizándose su crecimiento con respecto al crecimiento en los tres primeros años.

Cuadro 3.27. Crecimiento de la facturación hasta 2017, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Grupo 1	15	2.010.059,65	2.269.695,80	2.534.128,83	524.069,18	26,07%	34.938
Grupo 2	61	1.436.148,14	1.804.864,34	2.058.907,61	622.759,47	43,36%	10.209
Grupo 3	92	554.638,76	624.987,89	680.281,49	125.642,72	22,65%	1.366
Total	168	4.000.846,55	4.699.548,04	5.273.317,93	1.272.471,38	31,81%	7.574

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Cuadro 3.28. Crecimiento del valor añadido hasta 2017, valores agregados según el volumen de ayudas recibidas

Grupo	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec.	Media
Grupo 1	15	380.426,97	507.425,74	565.989,29	185.562,33	48,78%	12.371
Grupo 2	61	361.934,12	462.608,32	256.329,80	-105.604,32	-29,18%	-1.731
Grupo 3	92	193.385,60	206.119,40	212.493,73	19.108,13	9,88%	208
Total	168	935.746,68	1.176.153,46	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	590

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

3.12. Crecimiento en los valores medios

El Cuadro 3.29 muestra los valores medios de empleo, facturación y valor añadido por empresa antes de recibir la ayuda (año t-1) y tres años después (año t+2). Incluye también el crecimiento estimado como diferencia entre los valores medios en ambos periodos de tiempo. Igualmente, el Cuadro 3.30 muestra los valores medios de empleo, facturación y valor añadido por empresa antes de recibir la ayuda (año t-1) y los valores medios en 2017, así como el crecimiento producido hasta ese año.

Cuadro 3.29. Crecimiento en los valores medios al tercer año

Variable	Año t-1		Año t+2		Crecimiento
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
Empleo	106,20	415,36	124,94	474,35	18,74*
Facturación	23.814,56	83.763,53	27.973,50	87.651,11	4.158,94*
Valor añadido	5.569,92	14.663,76	7.000,91	19.750,40	1.430,99*

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Empleo en número de trabajadores, datos contables de facturación y valor añadido en miles de euros en miles de euros.

* Diferencia significativa al 5%.

Cuadro 3.30. Crecimiento en los valores medios hasta 2017

Variable	Año t-1		2017		Crecimiento
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
Empleo	106,20	415,36	133,83	555,89	27,63*
Facturación	23.814,56	83.763,53	31.388,79	103.758,97	7.574,23*
Valor añadido	5.569,92	14.663,76	6.159,60	23.097,68	589,68

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI

Empleo en número de trabajadores, datos contables de facturación y valor añadido en miles de euros.

* Diferencia significativa al 5%

Cada empresa aumentó su plantilla, en promedio, en 18,74 trabajadores hasta el tercer año, y en 27,63 hasta 2017. El importe neto de la cifra de ventas (facturación) en media por empresa aumentó en 4,15 millones de euros al tercer año y en 7,57 millones hasta 2017. En cuanto al valor añadido medio por empresa, creció en 1,43 millones de euros hasta el tercer año, sin embargo el crecimiento hasta 2017 se redujo a 589,68 miles de euros. Salvo el crecimiento del valor añadido hasta 2017, todos los demás crecimientos en empleo, facturación y valor añadido son estadísticamente significativos, tanto a tres años como hasta 2017.

Finalmente, el Cuadro 3.31 muestra la FBCF y su crecimiento entre el tercer año (año t+2) y 2017. La FBCF media por empresa aumenta 3,52 millones de euros, siendo este crecimiento estadísticamente significativo e ilustrativo de la persistencia de la actividad inversora del conjunto de empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión.

Cuadro 3.31. FBCF hasta 2017, valores medios por empresa

Variable	Año t+2		2017		Crecimiento
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
FBCF	4.864,64	12.716,46	8.393,36	25.891,33	3.528,71*

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, valores en miles de euros.

* Diferencia significativa al 5%.

Parte IV. Comparativa con un grupo de control y con datos agregados regionales

4.1. Introducción

En este apartado se compara la evolución de las empresas que percibieron ayudas a la inversión con un grupo de control formado por empresas de la región que no han recibido ayudas dentro de estos mismos programas de apoyo en el marco temporal del periodo de estudio, 2007-2014. Se consideran a tal efecto las mismas variables y magnitudes contables ya utilizadas en las partes anteriores de este estudio. El análisis de la evolución de las empresas se realiza igualmente en términos agregados, absolutos y relativos, en el horizonte los tres primeros años desde la concesión de la ayuda y hasta 2017, complementando el análisis de los datos agregados con el estudio del crecimiento medio por empresa de las variables y magnitudes contables consideradas y determinando la significación estadística de los crecimientos medios.

Las empresas que integran el grupo de control pertenecen a los mismos sectores y son comparables por su tamaño (según sus ventas, activo y empleo) a las empresas receptoras de las ayudas a la inversión. Para identificarlas se realizaron filtros sucesivos sobre la base de datos SABI, requiriendo que cada empresa que fuera a formar parte del grupo de control, además de estar activa, localizada en Asturias y ser sociedad de capital, fuera también lo más similar posible en términos de empleo, facturación, activo y afiliación sectorial (según su código CNAE-2009) a la empresa beneficiaria de la ayuda, tomando como referencia el año anterior a la concesión de ésta o el año anterior a la concesión de la primera ayuda cuando la empresa haya sido beneficiaria de más de una ayuda en el periodo objeto de estudio. Se ha verificado que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos medios de ambos grupos, las beneficiarias de las ayudas y las integrantes del grupo de control, en términos de empleo, facturación e inmovilizado en el año base de comparación, esto es, en el año previo a la concesión de las ayudas a la inversión.

La identificación de las empresas que forman el grupo de control se realiza sin reemplazo, es decir, no se permite que una misma empresa del grupo de control sea el par de comparación de más de una empresa beneficiaria de las ayudas.

En algunos casos, generalmente empresas de gran tamaño, no es posible encontrar una empresa comparable para el grupo de control, por lo que estas empresas se excluyen del análisis comparativo.

Adicionalmente, en el caso de las empresas manufactureras se realiza un análisis comparativo de su crecimiento en términos de valor añadido y empleo con el conjunto del sector manufacturero regional. También se compara el crecimiento a corto plazo del valor añadido y del empleo en las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión, en el entorno del año de la convocatoria en que recibieron ayudas a la inversión por primera vez (entre los años t-1 y t+2), con la evolución de estas mismas magnitudes a escala regional.

4.2. Crecimiento del empleo

Los Cuadros 4.1 y 4.2 comparan, respectivamente, los datos de crecimiento del empleo entre las empresas beneficiarias de ayudas y las empresas que forman el grupo de control hasta el tercer año y también hasta el fin del periodo temporal objeto de estudio, en el año 2017.

Ambos grupos están formados por un total de 112 empresas. Como se señalaba en la introducción a esta parte del estudio, en la búsqueda empresa a empresa para formar el grupo de control no siempre fue posible encontrar empresas pertenecientes a los mismos sectores que fueran comparables a todas las empresas beneficiarias de ayudas.

En el análisis a tres años (Cuadro 4.1), las empresas receptoras de ayudas a la inversión crearon una media de 13 empleos netos por empresa, con una tasa de crecimiento anual acumulativo a doble dígito del 14,17%. Su tamaño medio a tres años habría crecido de 26 a 39 empleados por empresa. En cambio las empresas del grupo de control experimentan una reducción constante del empleo neto a tres años, a una tasa anualizada del -3,67%, perdiendo de media 3 empleos netos por empresa.

Cuadro 4.1. Crecimiento en empleo a los tres años, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crecimiento	Media
Perceptoras de ayudas	112	2.967	4.416	1.449	14,17%	13
Grupo de control	112	3.052	2.728	-324	-3,67%	-3

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

Extendiendo el análisis hasta 2017 observamos que el empleo sigue disminuyendo en las empresas del grupo de control hasta totalizar una pérdida del -17,82% del empleo existente en el año base (t-1), perdiendo de media 5 empleos netos por empresa.

Cuadro 4.2. Crecimiento en empleo hasta 2017, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	2017	Diferencia	Crecimiento	Media
Perceptoras de ayudas	112	2.967	4.649	1.682	56,69%	15
Grupo de control	112	3.052	2.508	-544	-17,82%	-5

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI.

En las empresas beneficiarias de ayudas el crecimiento del empleo ha persistido hasta el final del periodo de análisis, acumulando una creación de 1.682 empleos netos, con una media de

15 empleos netos creados por empresa, si bien esta creación de empleo se ha ralentizado con respecto al crecimiento en los tres primeros años.

Tomando en conjunto estos datos cabría concluir que el crecimiento del empleo en las empresas receptoras de ayudas a la inversión se produce principalmente en el periodo más inmediato a la realización de la inversión, en un horizonte de tres años, que es donde se concentraría el impacto inicial de ésta, sosteniéndose luego el crecimiento del empleo hasta 2017, pero ya en menor medida. Se aprecia también la evolución dispar del empleo en ambos grupos. Estos datos han de valorarse en un contexto definido por la gran recesión económica vivida entre 2008 y 2015, y la posterior recuperación que sigue hasta el año final del estudio, 2017.

Adicionalmente, ha de tenerse en cuenta que entre las empresas del grupo de beneficiarias de ayudas se incluyen empresas que están inactivas a la fecha de realización del estudio, por encontrarse en situación de liquidación o haberse extinguido. Tal y como se explicó en el apartado metodológico, se considera que el nivel de empleo de estas empresas es nulo en 2017.

4.3. Formación bruta de capital fijo

En el análisis de la formación bruta de capital fijo (Cuadro 4.3) hemos de destacar que las empresas receptoras de ayudas realizan un importante esfuerzo inversor a tres años, con una media de 2,35 millones de euros de FBCF por empresa y un total de 263,21 millones de euros a tres años.

Cuadro 4.3. Formación bruta de capital fijo hasta el tercer año, valores agregados

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, t+2}	Crecimiento	Media
Perceptoras de ayudas	112	384.546,98	263.218,12	0,68	2.350,16
Grupo de control	112	189.506,55	42.169,95	0,22	376,52

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

Extendiendo el análisis hasta 2017 (Cuadro 4.4), observamos que la FBCF en las empresas receptoras de ayudas se ha reducido con respecto al agregado calculado a tres años, reducción que se puede atribuir a la presencia de un significativo número de empresas en extinción o liquidación en este grupo de empresas, un total de 17 empresas. En cambio las empresas del grupo de control han sostenido la FBCF hasta el final del periodo de análisis, en el año 2017. Las 112 empresas incluidas en este grupo de control están activas a la fecha de realización del estudio.

Cuadro 4.4. Formación bruta de capital fijo hasta 2017, valores agregados

	Nº Empresas	Inmovilizado Año t-1	FBCF _{t-1, 2017}	Crecimiento	Media
Perceptoras de ayudas	112	384.546,98	205.888,14	0,54	1.838,29
Grupo de control	112	189.506,55	65.647,71	0,35	586,14

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

4.4. Facturación

En el caso de la facturación (importe neto de la cifra de ventas), el comportamiento es muy diferente, como ya observáramos en el caso del empleo. Las empresas receptoras de ayudas incrementan sus ingresos por ventas a una tasa de crecimiento anual acumulativo del 11,61% hasta el tercer año (Cuadro 4.5), ligeramente inferior al crecimiento del empleo en ese mismo horizonte temporal de tres años (Cuadro 4.1). De media su facturación se incrementa en 1,34 millones de euros por empresa. En cambio, las empresas del grupo de control ven reducirse sus ingresos por ventas a una tasa de anual acumulativa del -4,94%, superior a la caída del empleo que experimentan en su caso. De media su facturación se reduce en 558,08 miles de euros por empresa en tres años (Cuadro 4.5).

Cuadro 4.5. Crecimiento en facturación hasta el tercer año, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Perceptoras de ayudas	112	387.199,56	538.372,93	151.173,37	11,61%	1.349,76
Grupo de control	112	443.003,26	380.498,11	-62.505,14	-4,94%	-558,08

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

Extendiendo el horizonte de análisis hasta 2017 (Cuadro 4.6) observamos que las empresas receptoras de ayudas a la inversión sostienen el crecimiento de los ingresos, concentrándose, no obstante, este crecimiento en los tres años en torno a la percepción de la ayuda, como ya ocurriría también en el caso del empleo. Ambas magnitudes crecen en porcentajes similares, 56,69% en el caso del empleo (Cuadro 4.2) y 50,59% en el caso de la facturación (Cuadro 4.6). Ha de considerarse nuevamente que este grupo incluye empresas que están inactivas a la fecha de realización del estudio, por encontrarse en liquidación o haberse extinguido. Se considera que los ingresos de estas empresas son nulos en 2017.

Cuadro 4.6. Crecimiento en facturación hasta 2017, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	2017	Diferencia	Crec.	Media
Perceptoras de ayudas	112	387.199,56	583.075,15	195.875,58	50,59%	1.748,89
Grupo de control	112	443.003,26	410.311,14	-32.692,11	-7,38%	-291,89

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros

En el caso de las empresas que forman parte del grupo de control, si bien pierden una facturación media de 291,89 miles de euros por empresa hasta 2017, lo cierto es que

experimentan una recuperación entre el tercer año (año t+2) y 2017, aunque no llegan a recuperar aún el nivel de ingresos en el año base (t-1).

4.5. Valor añadido

En el caso de la creación de valor añadido a tres años (Cuadro 4.7), observamos un comportamiento similar al de los ingresos. Las empresas receptoras de ayudas aumentan su valor añadido a una tasa de crecimiento anual acumulativo del 4,94%, mientras que las empresas del grupo de control ven reducirse su valor añadido total a una tasa anualizada negativa de -1,39% entre los años t-1 y t+2, de 147,01 a 140,97 millones de euros.

Cuadro 4.7. Crecimiento en valor añadido hasta el tercer año, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	Año t+2	Diferencia	Crec.	Media
Perceptoras de ayudas	112	138.803,11	160.418,32	21.615,21	4,94%	192,99
Grupo de control	112	147.016,49	140.970,95	-6.045,54	-1,39%	-53,98

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

En el análisis de la evolución del valor añadido hasta 2017 (Cuadro 4.8) observamos en el grupo de empresas receptoras de ayudas un porcentaje de crecimiento (60,95%) superior al crecimiento del empleo (56,69%) y de la facturación (50,59%), sosteniéndose de forma muy intensa la creación de valor añadido en su caso hasta el año final del estudio, 2017. En estas empresas su valor añadido crece en los tres primeros años en torno a la percepción de la ayuda a la inversión, y crece todavía más hasta el final del periodo de análisis, debiendo recordarse nuevamente que 17 de ellas están inactivas, por liquidación o extinción, a la fecha de realización del estudio, dato que revela el intenso crecimiento del valor añadido de las empresas beneficiarias de ayudas que permanecen activas. En cambio, en el caso de las empresas del grupo de control, se sigue perdiendo valor añadido entre el tercer año y el año 2017, de 140,97 a 125,86 millones de euros.

Cuadro 4.8 Crecimiento en valor añadido hasta 2017, valores agregados

	Nº Empresas	Año t -1	2017	Diferencia	Crec.	Media
Perceptoras de ayudas	112	138.803,11	223.406,40	84.603,29	60,95%	755,39
Grupo de control	112	147.016,49	125.865,45	-21.151,05	-14,39%	-188,85

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, datos en miles de euros.

4.6. Significatividad de los crecimientos medios observados

Los Cuadros 4.9 y 4.10 presentan un análisis de la significatividad de las diferencias observadas en el crecimiento medio por empresa en las variables y magnitudes contables consideradas a tres años y hasta el año 2017 en ambos grupos de empresas.

Cuadro 4.9. Crecimiento al tercer año, valores medios por empresa

Variable	Perceptoras de ayudas		Grupo de control		Diferencia
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
Empleo	13	74	-3	27	16*
FBCF	2.350,16	5.632,07	376,52	2.049,88	1.973,64*
Facturación	1.349,76	5.013,74	-558,08	3.427,21	1.907,84*
Valor añadido	192,99	1.468,19	-53,98	732,82	246,97

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI

Empleo en número de trabajadores, datos contables en miles de euros

* Diferencia significativa al 5%

Cuadro 4.10. Crecimiento hasta 2017, valores medios por empresa

Variable	Perceptoras de ayudas		Grupo de control		Diferencia
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
Empleo	15	106	-5	28	20*
FBCF	1.838,29	10.393,67	586,14	1.851,57	1.252,15
Facturación	1.748,89	6.976,57	-291,89	3.310,94	2.040,78*
Valor añadido	755,39	4.408,16	-188,85	1.378,98	944,24*

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI

Empleo en número de trabajadores, datos contables en miles de euros

* Diferencia significativa al 5%

Observamos que cada empresa perceptora de ayudas a la inversión habría creado en promedio 13 empleos netos hasta el tercer año (Cuadro 4.9) y 15 empleos netos hasta 2017 (Cuadro 4.10). En cambio, las empresas del grupo de control habrían perdido una media de 3 empleos netos por empresa hasta el tercer año (Cuadro 4.9) y 5 hasta 2017 (Cuadro 4.10), siendo estas diferencias en el comportamiento del empleo estadísticamente significativas.

También son significativas las diferencias en el crecimiento de las ventas medias por empresa que muestran ambos grupos en los dos horizontes temporales considerados: al tercer año y hasta 2017. Las empresas receptoras de ayudas aumentan el valor medio de sus ingresos por ventas en 1.907,84 millones de euros hasta el tercer año y en 2.040,78 millones de euros hasta 2017 por encima de las empresas del grupo de control.

A tres años, las empresas que recibieron ayudas a la inversión muestran igualmente una mayor FBCF media por empresa, superior en 1,97 millones de euros por empresas. No se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en términos de FBCF media por

empresa hasta 2017, ni de valor añadido creado por cada empresa hasta los 3 años. Ampliando el horizonte hasta 2017, es significativa la diferencia en términos de creación de valor añadido por empresa: 755,39 mil euros de media en el caso de las empresas preceptoras de ayudas frente a una pérdida de valor añadido de 188,85 mil euros por empresa en el caso del grupo de control.

En este punto es interesante destacar que la evolución del valor añadido en las 112 empresas beneficiarias de ayudas a la inversión que forman el grupo comparable difiere sustancialmente y en términos positivos de la evolución mostrada por el conjunto de las 168 empresas objeto de análisis. En su caso se produce un crecimiento de su valor añadido del 60,95% hasta 2017 (Cuadro 4.8), cuando en el conjunto de las 168 empresas ese crecimiento apenas superaba el 10% (Cuadro 3.4).

En el grupo de 168 empresas no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre el valor añadido por empresa en el año anterior a la obtención de la ayuda (año t-1) y el valor añadido por empresa alcanzado en 2017 (Cuadro 3.30). Sin embargo, si se ha constatado que existen diferencias estadísticamente significativas en el caso de las 112 empresas preceptoras de ayudas en la evolución de sus datos medios de valor añadido hasta 2017.

4.7. Comparativa con la industria manufacturera regional

Las empresas pertenecientes a la industria manufacturera han recibido aproximadamente el 80% del total de las ayudas a la inversión empresarial otorgadas en el periodo de análisis 2007-2014 (Cuadro 1.26) y a este sector pertenecen 2 de cada 3 empresas beneficiarias de dichas ayudas (Cuadro 1.42). Este grupo de empresas aporta el 60,75% del empleo neto creado a tres años por las empresas beneficiarias de ayudas (1.912 de un total de 3.147 empleos netos creados, véase Cuadro 2.9) y el 47,29% del incremento del valor añadido a tres años (Cuadro 2.12).

Hasta 2017 las empresas manufactureras habrían creado el 44,26% de los empleos netos generados por el conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas a partir del año previo a la concesión de dichas ayudas (2.054 empleos de un total de 4.641 empleos netos creados, véase Cuadro 3.9). Su contribución en términos de empleo se ralentizó pasado el impacto inicial de las inversiones; sin embargo su esfuerzo inversor persistió, de modo que el 67,91% de la FBCF en las empresas beneficiarias de ayudas hasta 2017 es atribuible a la industria manufacturera: 957,63 millones de euros sobre un total estimado de 1.410,08 millones de euros (Cuadro 3.10). Así mismo, el crecimiento de su valor añadido hasta 2017 explica que las empresas pertenecientes a la industria manufacturera aporten el 80,2% del valor añadido generado en 2017 por el total de empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión (Cuadro 3.12).

Dado el peso y la relevancia del sector manufacturero entre las empresas beneficiarias de ayudas, en este apartado se presentan diversas comparativas con datos agregados de valor añadido bruto (VAB) y de empleo asalariado para la industria manufacturera asturiana y también para la economía asturiana en su conjunto. Como fuente de información se utiliza la Contabilidad Regional de España del INE.

Como se muestra en el Cuadro 4.11, el VAB a precios corrientes para el conjunto de la industria manufacturera asturiana alcanzó un valor máximo de 4.291,51 millones de euros en el año 2008, iniciando un descenso sostenido hasta situarse en el entorno de los 3.000 millones de euros entre los años 2012 y 2016, con una pérdida de valor añadido que superaría el 30% entre el valor máximo de 2008 y el mínimo 2014. El notable crecimiento del VAB de la industria manufacturera estimado para el año 2017 (17,07%), hasta los 3.634,47 millones de euros, ha permitido recuperar parte de esa caída. En el caso de las empresas manufactureras beneficiarias de ayudas a la inversión, el valor añadido habría crecido cerca de un 40% desde el año previo a la concesión de la ayuda hasta 2017 (véase Cuadro 3.12).

Ha de considerarse, además, que 2 de cada 3 empresas manufactureras beneficiarias de ayudas recibieron por primera vez una ayuda a la inversión en las convocatorias realizadas en el periodo 2007-2009, en el que se concentra el 76,65% del total de ayudas a la inversión otorgadas en el conjunto del periodo 2007-2014 a este sector. Según los cálculos realizados en las estimaciones de crecimiento de valor añadido a tres años por sectores (Cuadro 2.12), el valor añadido por las empresas beneficiarias de ayudas pertenecientes la industria manufacturera habría crecido a una tasa anualizada del 6%, un porcentaje de crecimiento que no se alcanza en ninguno de los años de la serie temporal 2006-2016 por el conjunto de la industria manufacturera asturiana (Cuadro 4.11), con la notable excepción ya señalada del año 2017.

Cuadro 4.11. Valor añadido bruto (VAB) a precios corrientes, industria manufacturera y total Asturias, serie 2006-2017

	Ind. manufacturera		Asturias	
	VAB	%	VAB	%
2006	3.895.752	-	19.377.776	-
2007	4.119.740	5,75%	20.918.179	7,95%
2008	4.291.512	4,17%	22.043.619	5,38%
2009	3.498.295	-18,48%	21.188.431	-3,88%
2010	3.547.459	1,41%	20.943.404	-1,16%
2011	3.396.737	-4,25%	20.645.382	-1,42%
2012	3.048.478	-10,25%	19.653.007	-4,81%
2013	2.953.155	-3,13%	18.855.443	-4,06%
2014	2.929.986	-0,78%	18.713.077	-0,76%
2015	3.011.250	2,77%	19.278.755	3,02%
2016 (P)	3.104.522	3,10%	19.591.695	1,62%
2017 (A)	3.634.474	17,07%	20.771.803	6,02%

Fuente: Contabilidad Regional de España, INE, BASE 2010 (CRE-2010). Datos en miles de euros. (P) Estimación provisional, (A) Estimación avance.

Cuadro 4.12 Empleo asalariado, industria manufacturera y total Asturias, serie 2006-2015

	Ind. manufacturera		Asturias	
	Nº empleados	%	Nº empleados	%
2006	62,0		368,4	
2007	62,1	0,16%	382,2	3,75%
2008	62,8	1,13%	388,2	1,57%
2009	56,1	-10,67%	362,4	-6,65%
2010	54,6	-2,67%	351,8	-2,92%
2011	53,2	-2,56%	347,5	-1,22%
2012	48,8	-8,27%	328,8	-5,38%
2013	45,6	-6,56%	315,3	-4,11%
2014	44,6	-2,19%	313,3	-0,63%
2015	45,0	0,90%	320,2	2,20%
2016 (P)	46,7	3,78%	324,6	1,37%
2017 (A)	48,0	2,78%	334,9	3,17%

Fuente: Contabilidad Regional de España, INE, BASE 2010 (CRE-2010). Datos en miles de personas. (P) Estimación provisional, (A) Estimación avance.

Los datos de empleo asalariado en el conjunto de la industria manufacturera asturiana (Cuadro 4.12) muestran un comportamiento similar al ya descrito en el caso del valor añadido. Se alcanzó un máximo de empleo asalariado de 62.800 personas en 2008, iniciando un descenso sostenido hasta situarse en 44.600 personas en 2014, lo que supone un descenso del empleo

del 28,98% entre 2008 y 2014. Parte de esa pérdida de empleo se recupera entre los años 2015 y 2017. Así, tomando como referencia la estimación de CRE para 2017, el empleo asalariado se habría reducido un 23,56% entre 2008 y 2017. En cambio, en el caso de las empresas manufactureras beneficiarias de ayudas a la inversión el empleo habría crecido un 21,95% desde el año previo a la concesión de la ayuda hasta 2017 (véase Cuadro 3.9).

Atendiendo al impacto inicial de la inversión, y de acuerdo con los cálculos de crecimiento del empleo a tres años por sectores (Cuadro 2.9), el empleo en las empresas manufactureras beneficiarias de ayudas a la inversión habría crecido a una tasa anualizada del 6,39%, un porcentaje de crecimiento que no se alcanza en ninguno de los años de la serie temporal 2006-2017 de empleo asalariado por el conjunto de la industria manufacturera asturiana.

El Cuadro 4.13 muestra las tasas anuales de crecimiento acumulado del valor añadido y del empleo de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión hasta el tercer año (año t+2) siguiente al previo (año t-1) a la concesión de la ayuda a la inversión (en el año t). Aquí se incluyen todas las empresas beneficiarias analizadas, las 168, no sólo las manufactureras. Estas tasas son un buen indicador del impacto inicial de las inversiones acometidas por estas empresas. La comparación de estos porcentajes con los datos disponibles para el conjunto de la región que se muestran en las dos últimas columnas del cuadro permite constatar el impacto positivo de las inversiones realizadas por las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión.

Cuadro 4.13. Crecimiento del valor añadido y del empleo a los tres años en las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión (tasas anualizadas) según la convocatoria (año t) y tasas de crecimiento anual en el empleo asalariado en Asturias

Año t	Empresas beneficiarias			Asturias	
	Nº Empresas	Valor añadido	Empleo	VAB	Empleo asalariado
2007	28	17,23%	15,77%	7,95%	3,75%
2008	42	18,83%	6,57%	5,38%	1,57%
2009	46	1,29%	5,52%	-3,88%	-6,65%
2010	15	-0,13%	-0,49%	-1,16%	-2,92%
2011	13	0,18%	5,59%	-1,42%	-1,22%
2012	9	7,44%	2,72%	-4,81%	-5,38%
2013	8	10,57%	5,13%	-4,06%	-4,11%
2014	7	16,39%	11,89%	-0,76%	-0,63%
TOTAL	168	7,92%	5,56%		

Fuente: Datos empresas beneficiarias, elaboración propia a partir de SABI. Datos para Asturias, Contabilidad Regional de España, INE, BASE 2010 (CRE-2010).

EL VAB regional crece un 7,95% en 2007. Crece también en 2008, en un porcentaje elevado, pero ya inferior, del 5,38%, evidenciando los inicios de una crisis económica que se extenderá, con tasas negativas de crecimiento, hasta el año 2014. En los años 2012 y 2013 se producen las mayores disminuciones porcentuales del VAB regional, con caídas superiores al 4% (Cuadro 4.13).

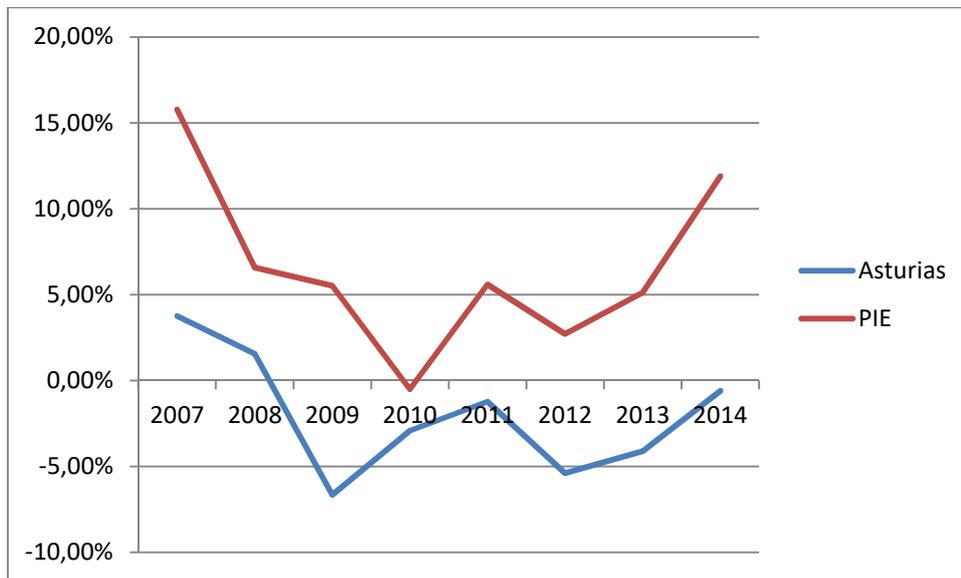
En el caso de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión, y con la excepción de la convocatoria de ayudas del año 2010, su valor añadido a tres años presenta tasas anualizadas positivas de crecimiento en el resto de convocatorias, con crecimientos anuales a doble dígito en buena parte de ellas (Cuadro 4.13). El efecto de la crisis –en términos de menor crecimiento del valor añadido a tres años- se nota especialmente en el caso de las inversiones apoyadas en las convocatorias de los años 2009, 2010 y 2011. En las tres últimas convocatorias del periodo de análisis, años 2012, 2013 y 2014, encontramos ya tasas anualizadas de crecimiento del valor añadido progresivamente crecientes.

En el caso del empleo asalariado, los datos para el conjunto de la región, muestran como al crecimiento de los años 2007 y 2008 le sigue un intenso proceso de destrucción de empleo, motivado por la recesión económica (Cuadro 4.13). Las caídas en el empleo asalariado en la región son especialmente importantes en los años 2009 (-6,65%), 2012 (-5,38%) y 2013 (-4,11%).

En cambio, los datos de empleo en las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión muestran una evolución más positiva. En términos de tasa anual de crecimiento acumulado a tres años, y al igual que ocurriera con el valor añadido, con la excepción de la convocatoria de ayudas del año 2010 (Cuadro 4.13), encontramos tasas anualizadas positivas de crecimiento en el resto de convocatorias. El impacto positivo inicial sobre el crecimiento del empleo a tres años es progresivamente menor a lo largo de las sucesivas convocatorias de ayudas en los años 2007, 2008 y 2009, siendo negativo en el caso de las empresas que recibieron por primera vez ayudas a la inversión en la convocatoria de 2010. En las convocatorias restantes el impacto vuelve a ser positivo, registrándose un menor impacto sobre el crecimiento del empleo a tres años en el caso de las empresas que recibieron por primera vez ayudas a la inversión en la convocatoria de 2012.

El Gráfico 1.1 representa la evolución de las tasas de crecimiento del empleo en el conjunto de la región (empleo asalariado) y en las empresas beneficiarias de las ayudas a la inversión. En este último caso se trata de tasas anualizadas de crecimiento acumulativo a tres años, en el entorno del año de la convocatoria (año t) en la que recibieron ayudas a la inversión por primera vez (entre los años $t-1$ y $t+2$). El Gráfico es muy ilustrativo. Muestra una evolución relativamente paralela en ambos indicadores de empleo, que se corresponde con la característica evolución en W de la recesión vivida entre 2008 y 2015. También muestra el comportamiento diferencial de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión, cuyas tasas de crecimiento del empleo son igualmente sensibles a la evolución de la situación económica general, pero muestran una evolución más positiva.

Gráfico 1.1. Crecimiento (en tasas anualizadas) del empleo a los tres años en las empresas beneficiarias de ayudas a proyectos de inversión empresarial (PIE) según la convocatoria (año t) y tasas de crecimiento anual en el empleo asalariado en Asturias



Fuente: Datos empresas beneficiarias, elaboración propia a partir de SABI. Datos para Asturias, Contabilidad Regional de España, INE, BASE 2010 (CRE-2010).

Parte V. Éxitos y fracasos entre las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión

5.1. Introducción

Este apartado se dedica al estudio de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión con una evolución más positiva hasta 2017. Se identifican y describen las empresas que más han contribuido en términos absolutos a la creación de empleo o que más han crecido en términos de facturación hasta 2017, superando determinados umbrales de crecimiento. También se identifican empresas jóvenes que hayan realizado una contribución significativa al incremento del empleo o de la facturación hasta ese mismo año, aunque en términos cuantitativamente menores. Ambos grupos de empresas conformarían un conjunto de organizaciones que se diferenciarían del resto por su evolución muy positiva tras la recepción de las ayudas a la inversión.

También se identifican y describen las empresas beneficiarias de ayudas que están inactivas a la fecha de realización del estudio al encontrarse extinguidas o en liquidación por diversas causas, y siempre según la información disponible en SABI hasta 2017.

5.2. Empresas con una evolución más positiva

El primer paso para identificar a las empresas con una evolución más positiva en términos de su contribución a la creación de empleos netos y al aumento de la facturación hasta 2017 es establecer unos criterios y umbrales de crecimiento para su selección. Así, estas empresas han de estar activas, tienen que haber crecido tanto en empleo como en ingresos hasta 2017 y han de cumplir alguna de las dos condiciones siguientes:

- Crear más de 100 empleos netos entre el año anterior a la recepción de su primera ayuda a la inversión y 2017.
- Incrementar su facturación en más de 25 millones de euros entre el año anterior a la recepción de su primera ayuda a la inversión y 2017.

De las 168 empresas analizadas, 17 empresas (el 10% del total) cumplen estas condiciones. Tal y como se muestra en el Cuadro 5.1, se gestionaron un total de 33 expedientes de ayudas de las que fueron beneficiarias estas empresas (el 13,2% sobre el total de 250 expedientes gestionados). En su mayor parte se trata de subvenciones a la inversión empresarial no asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE). El número de expedientes gestionados es superior al número de empresas beneficiarias, por lo que algunas de ellas recibieron más de una ayuda en la misma o en distintas convocatorias.

Cuadro 5.1. Número de expedientes de ayuda a la inversión y tipo de ayuda concedida, por año de la convocatoria, empresas con evolución muy positiva hasta 2017

Año	Nº Expedientes	Tipo de ayuda a la inversión			
		Inversión empresarial	Asociada a ayudas AGE	Intereses de préstamos	Intereses línea de crédito anticipo
2007	3	1	1	1	-
2008	7	1	5	-	1
2009	7	5	2	-	-
2010	6	3	-	3	-
2011	1	1	-	-	-
2012	2	2	-	-	-
2013	5	4	-	1	-
2014	2	2	-	-	-
Total	33	19	8	5	1

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

El Cuadro 5.2 muestra la distribución por años de la inversión presentada, la inversión subvencionable, el importe concedido, el porcentaje de subvención y la subvención acreditada por este grupo de 17 empresas con alto impacto en la creación de empleo y en la facturación. Como vemos, el grueso de la inversión realizada y las subvenciones otorgadas se concentra en las convocatorias de ayudas de los años 2008 y 2009.

Cuadro 5.2. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año de la convocatoria (euros), empresas con evolución muy positiva hasta 2017

Año	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	% Importe concedido/ inversión subvencionable	Subvención acreditada
2007	6.478.148,81	6.441.621,00	159.060,00	2,47%	1.657.746,30
2008	147.161.116,90	114.566.316,09	15.757.141,28	13,75%	14.183.809,66
2009	95.571.479,96	73.340.837,78	6.810.571,10	9,29%	6.803.364,42
2010	12.801.005,03	12.117.257,89	729.710,19	6,02%	555.165,57
2011	256.000,00	256.000,00	51.200,00	20,00%	17.400,00
2012	5.343.895,82	3.003.611,82	331.885,50	11,05%	297.333,64
2013	19.513.505,39	17.549.949,11	1.031.774,26	5,88%	1.017.288,77
2014	6.876.144,38	6.126.090,40	678.899,91	11,08%	678.899,91
Total	294.001.296,29	233.401.684,09	25.550.242,24	10,95%	25.211.008,27

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA. Datos en euros.

El Cuadro 5.3 muestra por su parte la importancia relativa de la inversión realizada y las subvenciones otorgadas a estas 17 empresas en el periodo de análisis 2007-2014. Estas 17 empresas representan el 36,96% de la inversión subvencionable (que supone a su vez el 30,51% de la inversión presentada), recibiendo el 37,31% del importe total concedido en subvenciones a la inversión y el 39,34% de la subvención acreditada.

Cuadro 5.3. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año de la convocatoria (euros), empresas con evolución muy positiva hasta 2017 y total empresas beneficiarias

Nº empresas	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada	% Importe concedido/ inversión subvencionable
17	294.001.296,29	233.401.684,09	25.550.242,24	25.211.008,27	10,95%
173	963.683.769,31	631.537.935,35	68.487.638,72	64.079.994,23	10,84%
%	30,51%	36,96%	37,31%	39,34%	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA. Datos en euros.

El Cuadro 5.4 muestra la distribución sectorial de estas 17 empresas. Pertenecen en su mayor parte a la industria manufacturera, y dentro de ésta, 4 al sector relacionado con la fabricación de productos metálicos. También es destacable la presencia de empresas pertenecientes al sector “G.- Comercio al por mayor y al por menor”, con 3 empresas.

Cuadro 5.4. Distribución sectorial de las empresas con evolución muy positiva hasta 2017

SECTOR CNAE 2009	Nº de empresas	%
C.- Industria manufacturera	12	63,16%
C.10.- Industria de la alimentación	2	10,53%
C.20.- Industria química	1	5,26%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	2	10,53%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	4	21,05%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	2	10,53%
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	1	5,26%
F.- Construcción	1	5,26%
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	3	15,79%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	1	5,26%
Total	17	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

Los Cuadros 5.5 y 5.6 comparan el perfil en términos de empleo y antigüedad de las 17 empresas con evolución muy positiva hasta 2017 con el total de la muestra. La distribución por empleo (se trata del empleo en el año previo a la concesión de la ayuda) muestra que, si bien en el conjunto de las 173 sociedades beneficiarias de ayudas dominan las empresas con menos de 50 empleados (suponen cerca del 70% del total), entre las empresas con evolución muy positiva hasta 2017 hay una mayor presencia de empresas con una plantilla de 50 o más empleados en el año previo a la concesión de la ayuda, suponiendo éstas el 64,71% del total.

Cuadro 5.5. Distribución por empleo de las empresas con evolución muy positiva hasta 2017 y del conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión

Nº de empleados	Empresas con evolución muy positiva hasta 2017		Total empresas	
	Nº de empresas	%	Nº de empresas	%
Hasta 9	3	17,65%	54	31,21%
Entre 10 y 49	3	17,65%	67	38,73%
Entre 50 y 249	4	23,53%	37	21,39%
250 o más	7	41,18%	15	8,67%
Total	17	100%	173	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

En términos de antigüedad o edad de la empresa, definida por la fecha de su constitución y la fecha de inicio del proyecto de inversión beneficiario de la ayuda, es destacable la mayor presencia (en términos porcentuales) de empresas con una antigüedad inferior a los tres años entre las 17 empresas con evolución muy positiva hasta 2017.

Cuadro 5.6. Distribución según antigüedad de las empresas con evolución muy positiva hasta 2017 y del conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión

Nº de empleados	Empresas con evolución muy positiva hasta 2017		Total empresas	
	Nº de empresas	%	Nº de empresas	%
Hasta 3 años	6	35,29%	32	18,50%
Entre 4 y 10 años	2	11,76%	36	20,81%
Más de 10 años	9	52,94%	105	60,69%
Total	17	100%	173	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

El Cuadro 5.7 muestra los datos de crecimiento en empleo, facturación y valor añadido, así como la FBCF en las 17 empresas con evolución muy positiva hasta 2017. En términos similares, el Cuadro 5.8 ofrece la misma información, pero referida a las 168 empresas beneficiarias de ayudas a la inversión objeto de análisis. Estas 17 empresas habrían creado 4.500 empleos hasta 2017, con una media de 265 empleos por empresa y un crecimiento del 46,65% desde el año anterior a la concesión de la ayuda, muy por encima del crecimiento porcentual del empleo en el conjunto de las 168 empresas (26,01%). Prácticamente iguala el empleo neto creado por el conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas, con 4.641 empleos netos. Ha de considerarse que, de las 168 empresas beneficiarias de ayudas, 100 crearon empleo neto hasta 2017, un total de 6.325 empleos netos. Las 68 restantes habrían tenido una pérdida de 1.684 empleos netos hasta 2017. La diferencia entre ambas cantidades, 4.641, es el número de empleos netos creados en términos agregados por el conjunto de estas 168 empresas. Por tanto, el grupo de 17 empresas con una evolución positiva habrían creado el 71,15% de esa cifra de 6.325 empleos creados hasta 2017.

Cuadro 5.7. Empresas con evolución muy positiva hasta 2017, crecimientos en empleo, facturación, valor añadido y FBCF

	Nº Empresas	Año t-1	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec. %	Media
Empleo (nº)	17	9.647	14.147	4.500	46,65%	265
Facturación	17	1.510.558,07	2.695.254,33	1.184.696,25	78,43%	69.688,01
Valor añadido	17	407.241,70	610.987,99	203.746,29	50,03%	11.985,08
FBCF	17	-	545.897,29	545.897,29	-	32.111,61

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, valores en miles de euros.

Cuadro 5.8. Total empresas beneficiarias de ayudas a la inversión, crecimientos en empleo, facturación, valor añadido y FBCF hasta 2017

	Nº Empresas	Año t-1	2017	Diferencia t-1, 2017	Crec. %	Media
Empleo (nº)	168	17.843	22.484	4.641	26,01%	28
Facturación	168	4.000.846,55	5.273.317,93	1.272.471,38	31,81%	7.574,23
Valor añadido	168	935.746,68	1.034.812,82	99.066,13	10,59%	589,68
FBCF	168	-	1.410.085,97		-	8.393,37

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, valores en miles de euros.

Igualmente, 102 de las 168 empresas habrían visto crecer sus ingresos hasta 2017, en una cuantía de 1.706,67 millones de euros. Entre ellas se encuentran las 17 empresas con mejor evolución hasta 2017, con un incremento de ingresos de 1.184,69 millones de euros (Cuadro 5.7), lo que vendría a suponer el 69,42% de esa cifra total de 1.706,67 millones de euros. Las 66 empresas restantes experimentarían una pérdida de ingresos de 434,2 millones de euros hasta 2017. La facturación de estas 17 empresas habría crecido un 78,43% hasta 2017 (Cuadro 5.7), con un incremento en los ingresos cercano a los 70 millones de euros por empresa.

Por lo que respecta a los datos de valor añadido, 108 de las 168 empresas habrían visto crecer su valor añadido hasta 2017, en 402,27 millones de euros. Entre ellas se encuentran las 17 empresas con mejor evolución hasta 2017, con un aumento del valor añadido de 203,74 millones de euros, esto es, el 50,64% de esa cifra total de 402,27 millones de euros. Las 60 empresas restantes experimentarían una importante pérdida agregada de valor añadido de 303,21 millones de euros hasta 2017. El valor añadido de las 17 empresas con una evolución positiva hasta 2017 habría crecido un 50,03% hasta 2017, con una media de incremento en el valor añadido cercana a los 12 millones de euros por empresa (Cuadro 5.7).

Finalmente, la FBCF hasta 2017 en estas 17 empresas, superior a los 540 millones de euros (Cuadro 5.7), supone el 38,71% de la FBCF total en las 168 empresas hasta 2017.

Además de estas 17 empresas con alto impacto en el crecimiento de las diferentes magnitudes consideradas, hemos identificado también un pequeño grupo de 8 empresas jóvenes, con una antigüedad inferior a los 3 años, que han realizado una contribución significativa al incremento del empleo o de la facturación hasta 2017, aunque en términos cuantitativamente menores.

Este grupo de 8 empresas, emergentes y con unos crecimientos prometedores, están activas, han crecido tanto en empleo como en ingresos hasta 2017 y cumplen alguna de las dos condiciones siguientes:

- Han creado más de 25 empleos netos cada una de ellas entre el año anterior a la recepción de su primera ayuda a la inversión y 2017.
- Han incrementado su facturación en más de 3 millones de euros entre el año anterior a la recepción de su primera ayuda a la inversión y 2017.

Ninguna supera en términos de creación de empleo los 100 empleos netos o en términos de aumento de facturación tampoco superan los 25 millones de euros, ya que, de superar alguno

de estos umbrales hubiera sido incluida en la agrupación anterior, de empresas con alto impacto en el crecimiento del empleo o la facturación. En este sentido, cabe destacar aquí que habíamos identificado ya otras 6 empresas con menos de 3 años de antigüedad entre las 17 de alto impacto en términos de crecimiento (véase Cuadro 5.6), que superan alguno de estos umbrales de incremento del empleo o la facturación.

La inversión presentada por estas 8 empresas ascendió a 51.254.318,21 euros, siendo subvencionables 40.964.280,61 euros. Se les concedió subvenciones por un importe de 4.623.950,28 euros, que representa un 11,29% de la inversión subvencionable.

De las 8 empresas, 1 pertenece al sector “C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones”, 4 pertenecen al sector “C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo”, y las otras 3 a los sectores “C.30.- Fabricación de otro material de transporte”, “I.- Hostelería” y “M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas”.

El Cuadro 5.9 muestra su evolución en términos de creación de empleo, facturación y valor añadido y también de FBCF hasta 2017. Estas 8 empresas habrían creado 306 empleos netos, con una media de 38 empleos por empresa, habiendo incrementado su facturación conjunta en un total de 66,75 millones de euros (8,34 millones de euros por empresa) y su valor añadido en 17,91 millones de euros (2,23 millones de euros por empresa). La FBCF hasta 2017 en estas empresas ascendería a 62,44 millones de euros.

Cuadro 5.9. Empresas con evolución prometedora hasta 2017, crecimientos en empleo, facturación, valor añadido y FBCF

	Nº Empresas	Año t-1	2017	Diferencia t-1, 2017	Media
Empleo (nº)	8	28	334	306	38
Facturación	8	102,78	66.854,37	66.751,60	8.343,95
Valor añadido	8	-72,78	17.845,18	17.917,96	2.239,75
FBCF	8		62.440,86	62.440,86	7.805,11

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, valores monetarios en miles de euros.

Estas 8 empresas tienen como característica común que, en su mayor parte, poseen vinculaciones accionariales con otras empresas o grupos empresariales que pueden acelerar su crecimiento, o bien, alguna de ellas, sucede a otra empresa anterior, objeto de liquidación en el curso de procesos de reordenación accionarial. Las 6 empresas del grupo de alto impacto en el crecimiento con una antigüedad inferior a los 3 años (Cuadro 5.6) al iniciar el proyecto de inversión que se beneficia de la ayuda comparten esta misma característica de vinculación a otros grupos empresariales, locales o de fuera de la región.

5.3. Empresas inactivas

Hemos identificado entre las empresas beneficiarias de ayudas un total de 22 sociedades que están inactivas a la fecha de realización del estudio, bien por encontrarse extinguidas o en proceso de liquidación. Sobre el total de 173 empresas beneficiarias de ayudas a la inversión esto representa un porcentaje del 12,71%, inferior al porcentaje de sociedades anónimas y sociedades limitadas con sede social en Asturias, pertenecientes a los mismos sectores, con ingresos de explotación en alguno de los años del periodo 2007-2014, que están también inactivas a la fecha de realización del estudio: el 14,74%.

Cuadro 5.10. Número de expedientes de ayuda a la inversión y tipo de ayuda concedida, por año de la convocatoria, empresas inactivas

Año	Nº Expedientes	Tipo de ayuda a la inversión			
		Inversión empresarial	Asociada a ayudas AGE	Intereses de préstamos	Intereses línea de crédito anticipo
2007	7	2	4	-	1
2008	7	3	1	2	1
2009	8	6	-	-	2
2010	3	2	1	-	-
2011	-	-	-	-	-
2012	1	1	-	-	-
2013	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-
Total	26	14	6	2	4

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA.

Se gestionaron un total de 26 expedientes de ayudas (el 10,4% del total de 250) de las que fueron beneficiarias estas 22 empresas, en su mayor parte se trata de subvenciones a la inversión empresarial no asociadas a ayudas solicitadas a la Administración General del Estado (AGE). Hay también un número significativo de ayudas del programa de subvenciones de intereses a líneas de crédito obtenidas para proyectos de inversión desarrollados en las zonas mineras, como anticipo al abono de las subvenciones a dichos proyectos. Las ayudas a empresas inactivas se concentran en la fase inicial de la crisis, entre los años 2007 y 2010.

El Cuadro 5.11 muestra la distribución por años de la inversión presentada, la inversión subvencionable, el importe concedido, el porcentaje de subvención y la subvención acreditada por este grupo de 22 sociedades. El grueso de la inversión subvencionable se concentra en las convocatorias de ayudas de los años 2007 y 2008, pero las ayudas a empresas inactivas otorgadas en el periodo 2009-2010 suponen un porcentaje superior de la inversión subvencionable y son también cuantitativamente mayores.

Cuadro 5.11. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año de la convocatoria (euros), empresas inactivas

Año	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	% Importe concedido/ inversión subvencionable	Subvención acreditada
2007	33.657.417,61	29.380.305,04	2.518.182,63	8,57%	2.484.084,12
2008	24.959.362,27	20.357.837,17	1.321.775,28	6,49%	1.320.495,83
2009	28.665.725,85	14.504.870,98	3.211.004,83	22,14%	3.207.897,97
2010	15.244.070,84	14.071.877,35	2.161.029,87	15,36%	2.078.328,70
2011					
2012	965.091,00	965.091,00	96.509,10	10,00%	94.877,00
2013					
2014					
Total	103.491.667,57	79.279.981,54	9.308.501,71	11,74%	9.185.683,62

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA. Valores en euros.

El Cuadro 5.12 muestra por su parte la importancia relativa de la inversión realizada y las subvenciones otorgadas a estas 22 empresas en el periodo de análisis 2007-2014. Estas 22 empresas representan el 12,9% de la inversión subvencionable (que supone a su vez el 11% de la inversión presentada), recibiendo el 13,59% del importe total concedido en subvenciones y el 14,33% de la subvención acreditada.

Cuadro 5.12. Inversión presentada, inversión subvencionable, importe concedido, porcentaje de subvención y subvención acreditada por año de la convocatoria (euros), empresas inactivas y total empresas beneficiarias

Nº empresas	Inversión presentada	Inversión subvencionable	Importe concedido	Subvención acreditada	% Importe concedido/ inversión subvencionable
22	103.491.667,57	79.279.981,54	9.308.501,71	9.185.683,62	11,74%
173	963.683.769,31	631.537.935,35	68.487.638,72	64.079.994,23	10,84%
%	10,74%	12,55%	13,59%	14,33%	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA. Valores en euros.

De estas 22 empresas inactivas a la fecha de realización del estudio, 13 entraron en situación de concurso de acreedores. 9 de estas 13 empresas en concurso de acreedores están en fase de liquidación y 4 están extinguidas tras el concurso. En cuanto a las 9 empresas restantes, que no han pasado por un concurso de acreedores, 6 están extinguidas (en algunos casos tras pasar por procesos de absorción o escisión) y 3 en liquidación (voluntaria o por otras causas).

El Cuadro 5.13 muestra la distribución sectorial de las 22 empresas inactivas. Pertenecen en su mayor parte a la industria manufacturera, y dentro de ésta, a los sectores “C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones”, “C.25.- Fabricación de productos metálicos” y “C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo”.

Cuadro 5.13. Distribución sectorial de las empresas inactivas

SECTOR CNAE 2009	Nº de empresas	%
C.- Industria manufacturera	14	66,67%
C.11.- Fabricación de bebidas	1	4,76%
C.14.- Confección de prendas de vestir	1	4,76%
C.20.- Industria química	1	4,55%
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	1	4,55%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	3	13,64%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	3	13,64%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	2	9,09%
C.31.- Fabricación de muebles	1	4,55%
C.32.- Otras industrias manufactureras	1	4,55%
F.- Construcción	1	4,55%
I.- Hostelería	2	9,09%
J.- Información y comunicaciones	2	9,09%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	1	4,55%
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	1	4,55%
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	1	4,55%
Total	22	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

Cuadro 5.14. Distribución por empleo de las empresas inactivas y del conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión

Nº de empleados	Empresas inactivas		Total empresas	
	Nº de empresas	%	Nº de empresas	%
Hasta 9	9	40,91%	54	31,21%
Entre 10 y 49	6	27,27%	67	38,73%
Entre 50 y 249	7	31,82%	37	21,39%
250 o más	-	-	15	8,67%
Total	22	100%	173	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

Los Cuadros 5.14 y 5.15 comparan en términos de tamaño por empleo y antigüedad el grupo de 22 empresas inactivas y el total de la muestra. La distribución de tamaño por empleo muestra que un porcentaje significativo (el 40,91%) de las empresas inactivas tenían menos de 10 empleados en el año previo a la concesión de la ayuda (Cuadro 5.14). Ninguna de las empresas con 250 empleados o más en el año previo a la concesión de la ayuda está inactiva a la fecha de realización del estudio.

En términos de antigüedad o edad de la empresa, definida por la fecha de su constitución y la fecha de inicio del proyecto de inversión beneficiario de la ayuda, es destacable la mayor presencia (en términos porcentuales) de empresas con una antigüedad inferior a los 10 años entre las 22 empresas inactivas a la fecha de realización del estudio (Cuadro 5.15).

Cuadro 5.15. Distribución según antigüedad de las empresas inactivas y del conjunto de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión

Nº de empleados	Empresas inactivas		Total empresas	
	Nº de empresas	%	Nº de empresas	%
Hasta 3 años	5	22,73%	32	18,50%
Entre 4 y 10 años	8	36,36%	36	20,81%
Más de 10 años	9	40,91%	105	60,69%
Total	22	100%	173	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de SPIGA y SABI.

El Cuadro 5.16 muestra los datos de crecimiento en empleo, facturación y valor añadido, así como la FBCF de las empresas inactivas a la fecha de realización del estudio entre el año previo a la concesión de la ayuda (t-1) y el tercer año siguiente a éste (t+2). En este caso hemos dejado fuera del análisis a una de las empresas inactivas cuya sede social está fuera de la región, no siendo posible determinar a partir de la información disponible su empleo y los datos contables relativos a sus actividades en la región.

Cuadro 5.16. Empresas inactivas, crecimientos en empleo, facturación, valor añadido y FBCF

	Nº Empresas	Año t-1	Año t+2	Diferencia t-1, t+2	Crec. %	Media
Empleo (nº)	21	885	1.074	189	6,66%	9
Facturación	21	125.649,82	154.786,43	29.136,60	7,20%	1.387,46
Valor añadido	21	44.967,37	34.913,35	-10.054,03	-8,09%	-478,76
FBCF	21			90.499,28		4.309,49

Fuente: Elaboración propia a partir de SABI, valores en miles de euros.

El Cuadro 5.16 hace un balance de la evolución de estas 21 empresas en el entorno (t-1, t+2) del año (año t) en el que se le concedió la primera de las ayudas a la inversión de las que

fueron beneficiarias. Los datos muestran una importante actividad inversora, con una FBCF a tres años que supera los 90 millones de euros, y una media de FBCF por empresa de 4,3 millones de euros. Se crea también empleo, un total de 189 empleos netos, con una media de 9 empleos por empresa, y observamos también un crecimiento de los ingresos a tres años, del 7,2% en términos de tasa anualizada de crecimiento; sin embargo la evolución negativa del valor añadido, con una pérdida agregada de valor añadido superior 10 millones de euros en tres años revelaría una evolución negativa de los resultados de este grupo de empresas, si bien esa pérdida de valor añadido se concentra en 7 de las 21 empresas, mostrando el resto un crecimiento a tres años de su valor añadido.

Parte VI. Encuesta realizada a empresas que han recibido ayudas en el período comprendido entre 2007-2014

Con la finalidad de conocer las percepciones de las empresas beneficiarias de ayudas a la inversión sobre el impacto de las mismas se ha realizado un estudio empírico, utilizando la técnica de encuestas. Como población objetivo se ha considerado el conjunto de empresas que han recibido ayudas a la inversión, continúen activas o no, quedando configurada por un total de 173 empresas beneficiarias de ayudas.

Para la recogida de la información se diseñó un cuestionario donde se incluyeron variables relacionadas con el ámbito de actuación de la empresa, su actividad exportadora, la actividad innovadora de la empresa en el período de tiempo en que fue beneficiaria de la ayuda recibida, su motivación para solicitar la ayuda, el efecto incentivador de la ayuda recibida o el impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa. El cuestionario utilizado se muestra en el Anexo a este informe.

Dicho cuestionario fue dirigido desde el IDEPA a las empresas beneficiarias, realizándose, posteriormente, un seguimiento del mismo. El trabajo de campo se efectuó en el período de tiempo comprendido entre marzo y abril de 2019, obteniéndose un total de 95 cuestionarios válidos, lo que representa una tasa de respuesta del 54,9%. La ficha técnica de la investigación aparece recogida en el Cuadro 6.1.

Cuadro 6.1. Ficha Técnica

Universo	Empresas beneficiarias de ayudas a la inversión concedidas por el IDEPA
Ámbito geográfico	Regional: Principado de Asturias
Tamaño de la población	173
Tamaño de la muestra	95 encuestas válidas pertenecientes a empresas de distintos tamaños y distintos sectores de actividad
Error muestral	+/- 6,77%
Nivel de confianza	95%; Z=1,96; p=q=0,5
Período de realización del trabajo de campo	Marzo 2019-Abril 2019

6.1. Principales características de la muestra y comparación con la población total

Se presentan, a continuación, las características más relevantes de las empresas que han cumplimentado el cuestionario para establecer un perfil descriptivo de las mismas. Asimismo, se realiza una comparación entre las empresas de la muestra y de la población total con el fin de valorar la representatividad de la muestra y, por tanto, la generalización de los resultados obtenidos.

El Cuadro 6.2 muestra la distribución de las empresas de la muestra y de la población por tramos de tamaño según su plantilla el año previo a la obtención de la ayuda. Se observa que en la muestra existe un predominio de empresas pequeñas, ya que el 61,1% de las empresas que han cumplimentado el cuestionario tienen menos de 50 empleados. Por su parte, las empresas medianas, con un número de empleados entre 50 y 249, representan el 25,3% y, finalmente, las empresas grandes, con 250 o más empleados, representan el 13,7% restante. Se observa, pues, un porcentaje de empresas encuestadas acorde con la distribución por empleo de las empresas de la población total. No obstante, las microempresas, con menos de 10 empleados, fueron más reacias a cumplimentar el cuestionario, resultando un menor índice de respuesta entre las mismas, lo que motiva que se produjeran algunas diferencias respecto a la distribución por tamaños de la población.

Cuadro 6.2. Distribución por empleo de las empresas de las empresas de la muestra y del conjunto de empresas beneficiarias de ayudas (población total)

	MUESTRA (Nº de empresas)	MUESTRA (%)	POBLACIÓN (Nº de empresas)	POBLACIÓN (%)
Hasta 9	22	23,2%	54	31,2%
Entre 10 y 49	36	37,9%	67	38,7%
Entre 50 y 249	24	25,3%	37	21,4%
250 o más	13	13,7%	15	8,7%
Total	95	100%	173	100%

El Cuadro 6.3 muestra la distribución sectorial de las empresas de la muestra y de la población total según su clasificación CNAE 2009. En el mismo se puede observar que la distribución sectorial de las empresas encuestadas es acorde a la distribución sectorial del conjunto de empresas beneficiarias de ayudas. Existe un claro predominio de la industria manufactura en las empresas de la muestra, ya que supone el 71,58% del total, porcentaje similar al de empresas de este sector dentro de la población total (67,63%).

Adicionalmente, se puede observar que, al igual que en la población estudiada, la fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo, supone el 18,95% de las empresas de la muestra. Le siguen en importancia la industria de la alimentación (8,42%); la metalurgia, fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones (8,42%); y la fabricación de maquinaria y equipo (6,32%). Este conjunto de sectores manufactureros suma el 42,11% de las empresas de la muestra, porcentaje acorde con el porcentaje de empresas de estos sectores en la población total (38,72%).

Al margen de la industria manufacturera, en la muestra nos encontramos con un número significativo de empresas en las ramas actividades profesionales, científicas y técnicas (7,37%), comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicleta (6,32%), información y comunicaciones (5,26%) y hostelería (3,16%).

Cuadro 6.3. Distribución sectorial de las empresas de la muestra y de la población

SECTOR CNAE 2009	MUESTRA Nº de empresas	MUESTRA %	POBLACIÓN Nº de empresas	POBLACIÓN %
B.- Industrias extractivas	0	0,00%	1	0,58%
C.- Industria manufacturera	68	71,58%	117	67,63%
C.10.- Industria de la alimentación	8	8,42%	14	8,09%
C.11.- Fabricación de bebidas	0	0,00%	2	1,16%
C.14.- Confección de prendas de vestir	0	0,00%	1	0,58%
C.16.- Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería	2	2,10%	5	2,89%
C.17.- Industria del papel	2	2,10%	3	1,73%
C.18.- Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	3	3,16%	6	3,47%
C.19.- Coquerías y refino de petróleo	0	0,00%	1	0,58%
C.20.- Industria química	4	4,21%	6	3,47%
C.22.- Fabricación de productos de caucho y plásticos	5	5,26%	7	4,05%
C.23.- Fabricación de otros productos minerales no metálicos	2	2,10%	4	2,31%
C.24.- Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones	8	8,42%	13	7,51%
C.25.- Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	18	18,95%	31	17,92%
C.26.- Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	0	0,00%	1	0,58%
C.27.- Fabricación de material y equipo eléctrico	1	1,05%	1	0,58%
C.28.- Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	6	6,32%	9	5,20%
C.29.- Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques	1	1,05%	2	1,16%
C.30.- Fabricación de otro material de transporte	3	3,16%	3	1,73%
C.31.- Fabricación de muebles	1	1,05%	3	1,73%
C.32.- Otras industrias manufactureras	1	1,05%	2	1,16%
C.33.- Reparación e instalación de maquinaria y equipo	3	3,16%	3	1,73%
F.- Construcción	4	4,21%	7	4,05%
G.- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	6	6,32%	8	4,62%
H.- Transporte y almacenamiento	0	0,00%	3	1,73%
I.- Hostelería	3	3,16%	13	7,51%
J.- Información y comunicaciones	5	5,26%	9	5,20%
M.- Actividades profesionales, científicas y técnicas	7	7,37%	11	6,36%
N.- Actividades administrativas y servicios auxiliares	0	0,00%	1	0,58%
P.- Educación	1	1,05%	1	0,58%
Q.- Actividades sanitarias y de servicios sociales	1	1,05%	1	0,58%
R.- Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	0	0,00%	1	0,58%
Total	95	100%	173	100%

La distribución de las empresas de la muestra y de la población según su edad, definida por la diferencia entre la fecha de inicio del proyecto de inversión beneficiario de la ayuda y la fecha de su constitución, se muestra en el Cuadro 6.4. En el mismo se observa una distribución por antigüedad de la muestra muy similar a la distribución de la población. Destaca, además, en coherencia con la distribución de las 173 empresas de la población, el hecho de que la gran mayoría de las empresas de la muestra, concretamente el 62,1% de las mismas, tienen al inicio del proyecto de inversión una antigüedad superior a los 10 años.

Cuadro 6.4. Distribución de las empresas de la muestra y de la población, según su antigüedad

Edad	MUESTRA Nº Empresas	MUESTRA %	POBLACIÓN Nº Empresas	POBLACIÓN %
Hasta 3 años	17	17,9%	32	18,5%
Entre 4 y 10 años	19	20,0%	36	20,8%
Más de 10 años	59	62,1%	105	60,7%
Total	95	100%	173	100%

En síntesis, entre las empresas de la muestra se observa un predominio de pequeñas y medianas empresas, ya que el 86,4% de las mismas disponía en el año previo a la obtención de la ayuda de menos de 250 empleados. Asimismo, se observa un predominio de empresas de la industria manufacturera, representando estas empresas el 71,58% del total de empresas encuestadas y también un gran número de empresas con una antigüedad superior a los diez años (62,1%). Este perfil de empresas es acorde al perfil de la población total estudiada compuesta por 173 empresas beneficiarias de ayudas durante el período de tiempo comprendido entre 2007 y 2014. En consecuencia, es posible considerar la muestra representativa de la población total objeto de estudio.

6.2. Ámbito de actuación y actividad exportadora de las empresas de la muestra

El ámbito de actuación de las empresas de la muestra aparece reflejado en el Gráfico 6.1. En el mismo se observa que la gran mayoría de las empresas encuestadas, el 70%, manifiestan operar, no sólo en el ámbito local o nacional, sino también en los mercados internacionales; mientras que sólo un 2% de las empresas manifiesta dirigirse exclusivamente al mercado local.

Gráfico 6.1. Ámbito de actuación de las empresas de la muestra

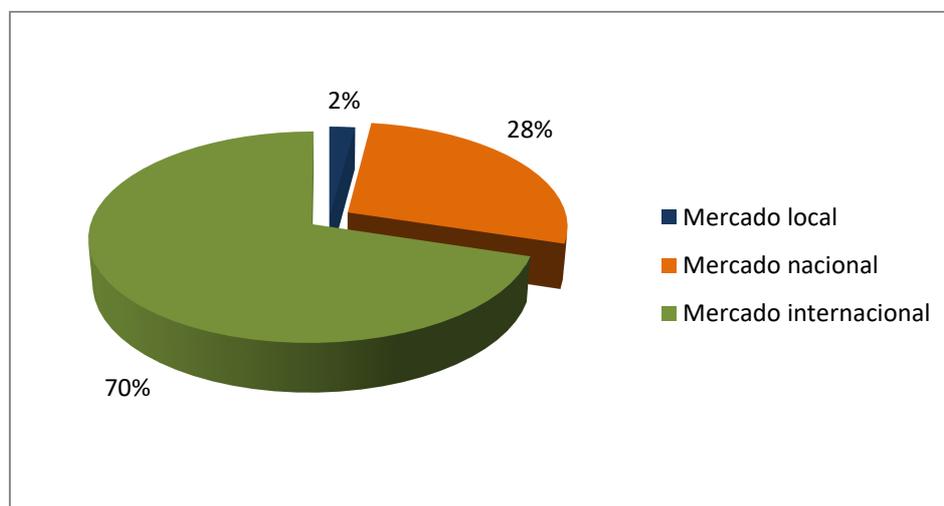
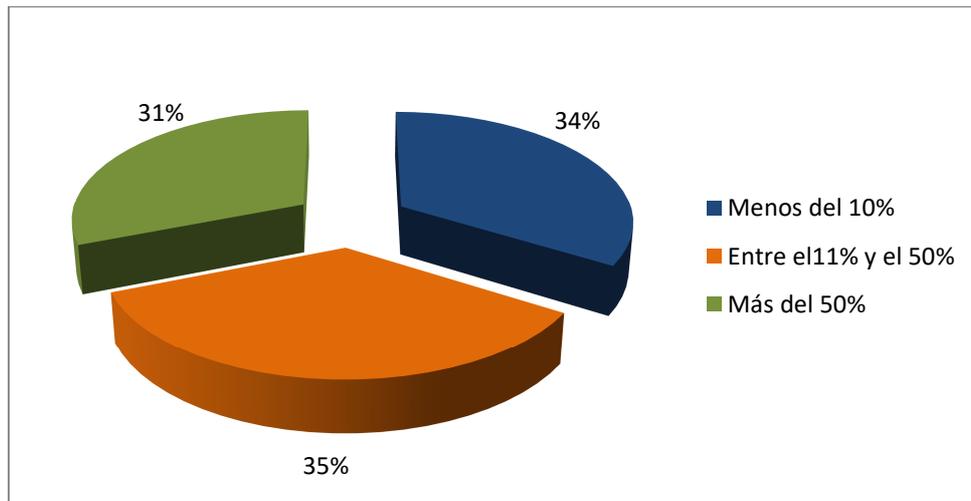
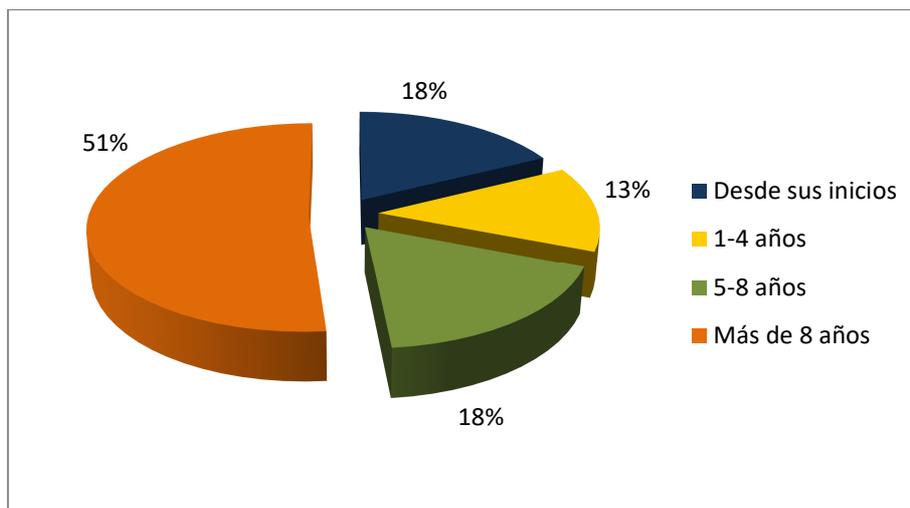


Gráfico 6.2. Porcentaje de los ingresos de las empresas de la muestra que corresponden a exportación (en caso de que la empresa exporte)



El Gráfico 6.2 muestra el porcentaje de los ingresos de las empresas de la muestra que se corresponden con la exportación, en caso de que la empresa exporte. Se observa que el 35% de las empresas encuestadas con actividad exportadora manifiesta que la exportación representa entre el 11% y el 50% de sus ingresos totales y que el 34% de las mismas declara que la exportación representa menos del 10%. En suma, el 69% de las empresas con actividad exportadora obtienen unos ingresos de dicha actividad que representan el 50% o menos de los ingresos totales. Por otro lado, el 31% de las empresas de la muestra que manifiestan tener actividad exportadora obtiene con la exportación más del 50% de sus ingresos totales.

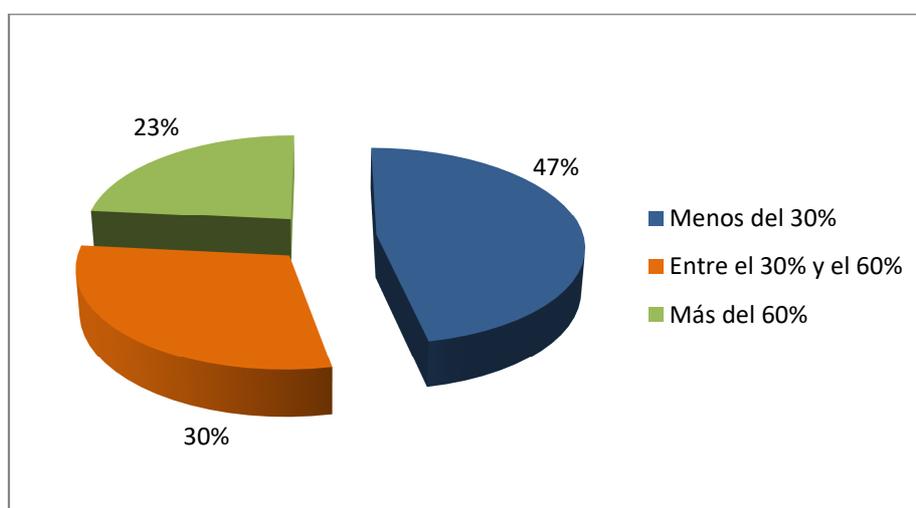
Gráfico 6.3. Tiempo que llevan las empresas de la muestra exportando sus productos (en caso de exportación)



Adicionalmente, en el Gráfico 6.3 se refleja el tiempo que llevan las empresas de la muestra con actividad exportadora exportando sus productos. Se puede observar que se trata de empresas con experiencia en mercados internacionales, puesto que el 51% de dichas empresas manifiesta que lleva exportando sus productos durante más de 8 años, el 18% manifiesta llevar exportando un tiempo comprendido entre los 5 y 8 años, y un 18% adicional manifiesta tener actividad exportadora desde los inicios de la empresa.

Por otro lado, el Gráfico 6.4 muestra el % de compras de componentes, suministros, bienes o servicios que las empresas de la muestra realizan a proveedores localizados en Asturias sobre el total de sus gastos de compras. Se puede observar que una gran mayoría de las empresas, el 47%, realiza menos del 30% de su gasto total en compras en Asturias. Por el contrario, el porcentaje de empresas que concentra buena parte de sus compras en la región (más de un 60%) se sitúa en un 23%.

Gráfico 6.4. Porcentaje de compras regionales sobre los gastos totales de compras



6.3. Actividad innovadora de las empresas beneficiarias de las ayudas

La actividad innovadora de las empresas beneficiarias de la ayuda durante el mismo período de tiempo en que fueron beneficiarias de la subvención (2007-2014) se muestra en el Cuadro 6.5. En concreto, se muestra el porcentaje de respuestas afirmativas en diferentes facetas relacionadas con la innovación. Los resultados muestran la importante actividad innovadora de las empresas que han recibido subvención. Así, el 81,72% de las empresas de la muestra ha invertido en máquinas, equipos productivos o software/hardware destinados a la producción de nuevos productos o desarrollo de nuevos procesos productivos. A su vez, el 78,49% de las empresas introdujeron innovaciones de producto, proceso, comerciales u organizativas, y el 69,15% de las empresas realizaron o contrataron actividades de I+D.

Asimismo, el 54,26% de las empresas obtuvieron recursos o ayudas públicas para financiar dichas actividades de I+D, el 53,76% contaban con personal dedicado a actividades de I+D, el 52,13% de las empresas invirtieron en actividades de investigación de mercados y lanzamiento comercial de nuevos productos y, finalmente, el 51,06% de las empresas de la muestra manifiestan que mantuvieron acuerdos o contratos para la innovación con universidades o centros tecnológicos. Por otro lado, sólo el 17,20% de las empresas de la muestra afirma haber participado en algún programa de investigación de las administraciones públicas españolas o de la Unión Europea

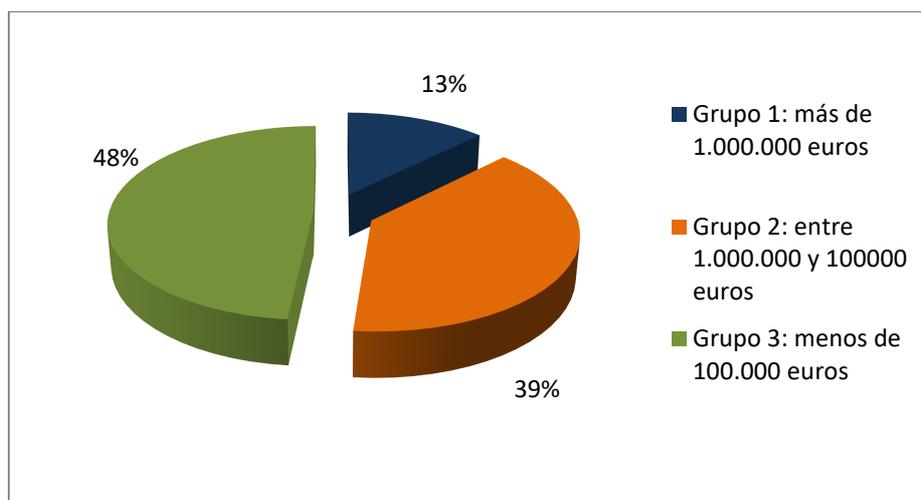
Cuadro 6.5. Actividad innovadora de la empresa beneficiaria de la ayuda durante el período de tiempo en que fue beneficiaria de la ayuda

	%
La empresa realizó o contrató actividades de I+D	69,15%
La empresa obtuvo recursos o ayudas públicas para financiar dichas actividades de I+D	54,26%
La empresa contaba con personal dedicado a actividades de I+D	53,76%
La empresa introdujo innovaciones de producto/proceso/comerciales u organizativas	78,49%
La empresa invirtió en máquinas, equipos productivos o software/hardware destinados a la producción de nuevos productos o desarrollo de nuevos procesos productivos	81,72%
La empresa invirtió en actividades de investigación de mercados y lanzamiento comercial de nuevos productos	52,13%
La empresa registró patentes o modelos de utilidad	21,28%
La empresa realizó pagos u obtuvo ingresos por licencias de tecnología o contratos de asistencia técnica	22,34%
La empresa mantuvo acuerdos de cooperación tecnológica con otras empresas	41,49%
La empresa mantuvo acuerdos o contratos para la innovación con universidades o centros tecnológicos	51,06%
La empresa participó en algún programa de investigación de las administraciones públicas españolas o de la Unión Europea	17,20%

6.4. Distribución de las empresas de la muestra según el volumen de ayudas recibidas

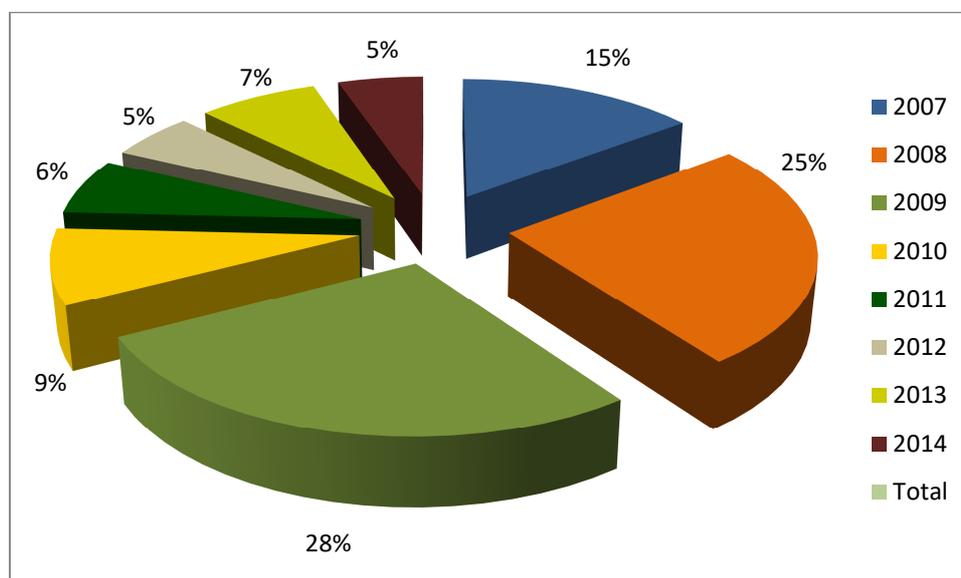
La distribución de las empresas de la muestra según el volumen de ayudas que han recibido en el conjunto del período de análisis (2007-2014) se muestra en el Gráfico 6.5. En el mismo se puede observar que la mayor parte de las empresas, el 48%, ha recibido un volumen de ayudas inferior a los 100.000 euros. Asimismo, se aprecia que un 39% de las empresas ha recibido una ayuda comprendida entre 100.000 y 1.000.000 de euros y el 13% restante ha recibido una ayuda superior a 1.000.000 de euros.

Gráfico 6.5. Distribución de las empresas de la muestra según el importe total de ayudas que han recibido durante el período 2007-2014



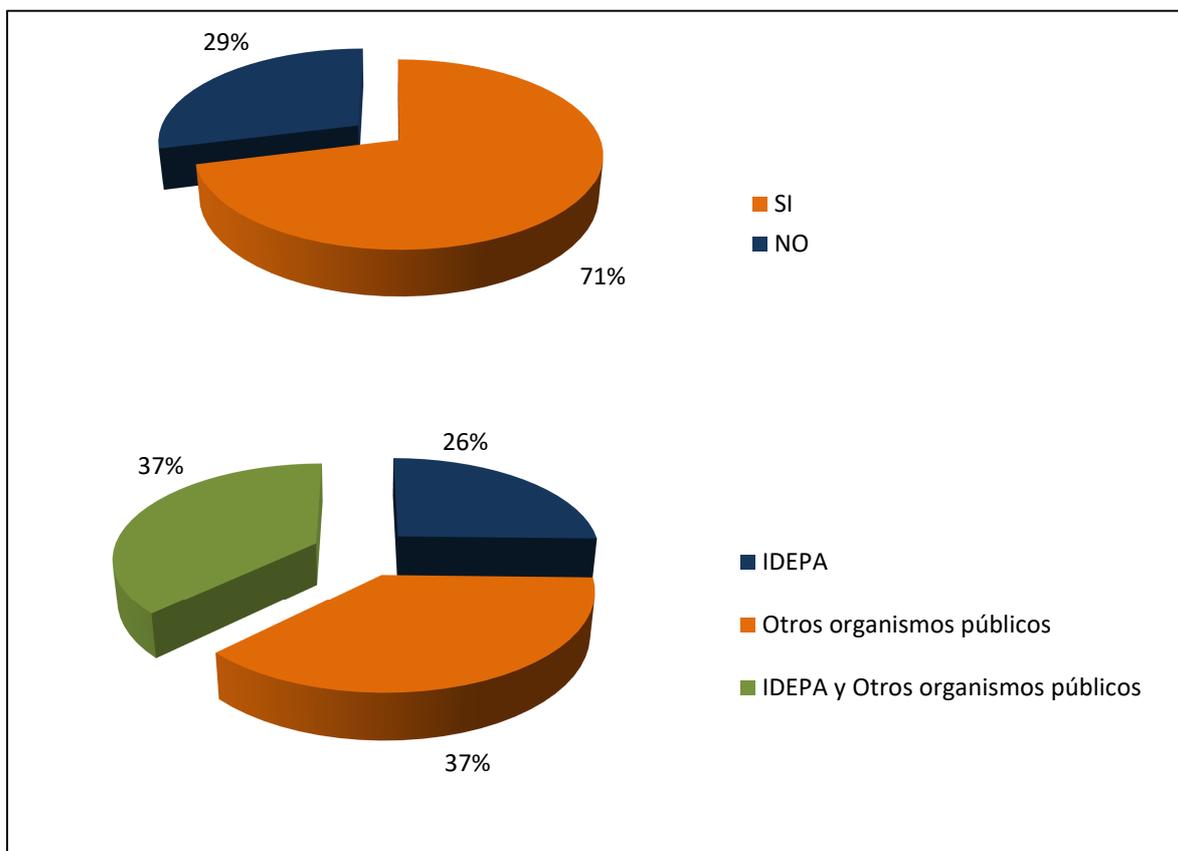
Por su parte, el Gráfico 6.6 muestra el año de primera concesión de las ayudas otorgadas. Se observa que la mayor parte de las empresas de la muestra, el 28%, ha recibido la primera ayuda en el año 2009, seguido del año 2008 (25%) y 2007 (15%).

Gráfico 6.6. Año de primera concesión de las ayudas otorgadas a las empresas de la muestra



En el Gráfico 6.7 se muestra si las empresas encuestadas han obtenido otras ayudas públicas durante el período de tiempo en el que fueron beneficiarias de la subvención recibida del IDEPA, así como la procedencia de las mismas.

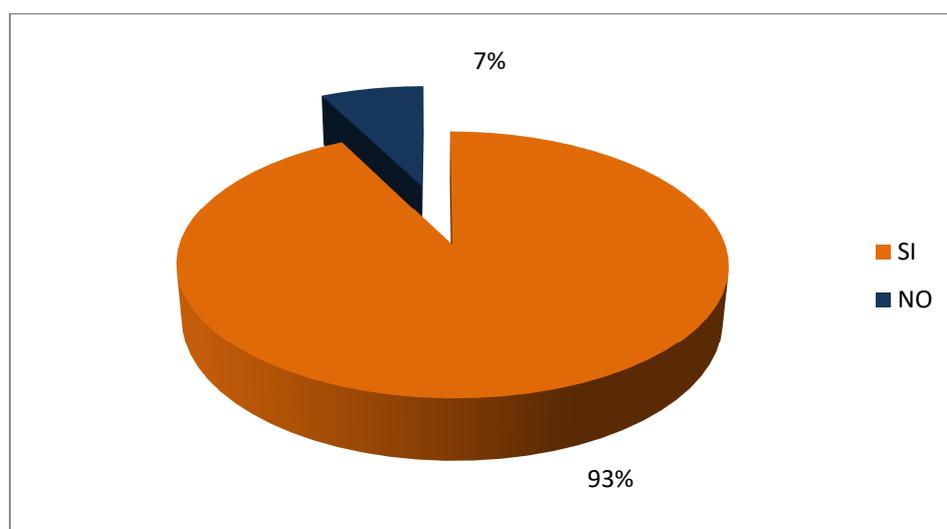
Gráfico 6.7. Otras ayudas públicas recibidas por las empresas beneficiarias y organismo que la ha concedido



Observamos que una amplia mayoría de empresas encuestas, el 71%, ha recibido otras ayudas públicas, al margen de las subvenciones a la inversión empresarial concedidas por el IDEPA que son objeto de estudio en el presente trabajo. Adicionalmente, un 37% de las empresas que han recibido ayudas manifiestan que dichas ayudas no proceden del IDEPA, sino que han sido otorgadas por otros organismos públicos; un 37% adicional manifiesta que las ayudas han sido otorgadas tanto por el IDEPA como por otros organismos públicos; y, finalmente, el 26% de las empresas que han recibido otras ayudas afirma que las mismas proceden exclusivamente del IDEPA.

Finalmente, el Gráfico 6.8 muestra la predisposición de las empresas encuestadas a solicitar una nueva ayuda del IDEPA para acometer nuevos proyectos de inversión que precisaran de subvención a la inversión. Se puede observar que casi la totalidad de las empresas encuestadas, el 93% de las mismas, consideraría presentar una nueva solicitud de ayuda a la inversión. Este dato sugiere que las empresas beneficiarias de la subvención perciben la ayuda recibida como de gran utilidad, puesto que ha tenido un gran efecto incentivador sobre la realización de la inversión.

Gráfico 6.8. Predisposición a solicitar una nueva ayuda al IDEPA para acometer nuevos proyectos de inversión



6.5. Efecto incentivador e impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa

Con el fin de valorar el efecto incentivador de la subvención recibida, así como el impacto del proyecto beneficiario en la empresa, se incluyeron en el cuestionario 4 preguntas. Una de ellas enfocada a medir la motivación para solicitar la ayuda y el efecto incentivador quedó configurada por un total de 7 ítems. Por otro lado, las tres preguntas restantes se enfocaron a medir el impacto que el proyecto beneficiario de la ayuda ha tenido sobre la empresa, en concreto, sobre el empleo, en términos no sólo cuantitativos, sino también cualitativos, sobre la competitividad, innovación e internacionalización y sobre la inversión, resultados y consolidación de la empresa. Para ello se ha utilizado un total de 26 ítems.

Todos los ítems fueron planteados en términos neutrales con el fin de no provocar sesgos o errores intencionados, empleando escalas Likert 1-5 (en el caso de la motivación y el efecto incentivador “1 = Totalmente en desacuerdo”, “5 = Totalmente de acuerdo”; mientras que en el caso del impacto del proyecto beneficiario “1 = No tuvo efecto”, “5 = Tuvo un efecto muy importante”).

No obstante, para facilitar la interpretación de los resultados se ha efectuado una agregación de tal forma que en el caso de la motivación y el efecto incentivador “1+2 = En desacuerdo”, “3 = Algo de acuerdo” y “4+5 = De acuerdo”. Asimismo, en el caso del impacto del proyecto beneficiario en la empresa “1+2 = Escaso efecto”, “3 = Relativo efecto” y “4+5 = Efecto importante”.

El Cuadro 6.6 refleja la motivación para solicitar la subvención y el efecto incentivador de la ayuda. Se puede observar que la falta de financiación para realizar el proyecto fue el factor determinante para solicitar la ayuda únicamente para el 26,9% de las empresas encuestadas, en cambio el 45,2% de las empresas de la muestra consideran que la falta de financiación del proyecto no ha sido la causa por la que han solicitado la ayuda. En consecuencia, la falta de

financiación para poner en marcha el proyecto no parece ser una motivación relevante para solicitar la subvención a la inversión.

Por otro lado, la ayuda recibida sí parece haber tenido efectos incentivadores importantes, ya que el 54,8% de las empresas encuestadas considera que la subvención recibida ha sido decisiva para iniciar el proyecto y acometer la inversión, frente al 25,8% de las empresas que considera que la subvención apenas ha tenido efecto en la decisión de acometer la inversión. Destaca, además, el hecho de que la mayor parte de las empresas de la muestra (el 58,1%) considera que la subvención recibida contribuyó a reducir de forma importante el coste de la financiación, sin embargo, el 48,4% de las empresas de la muestra considera que la subvención recibida no facilitó el acceso a financiación bancaria o de otro tipo.

Asimismo, una parte muy importante de las empresas encuestadas, el 48,4%, manifiesta que la subvención ha permitido ampliar el alcance del proyecto o aumentar la cuantía de la inversión comprometida en el mismo, frente a un 32,3% de las empresas que considera que la subvención no permitió ampliar el alcance del proyecto ni la cuantía de la inversión.

Finalmente, cabe destacar que el 46,2% de las empresas de la muestra considera que la ayuda recibida se ajustó en gran medida a las necesidades financieras del proyecto, mientras que el 17,2% de las empresas considera que no se ajustó a dichas necesidades.

Cuadro 6.6. Motivación para solicitar la ayuda y efecto incentivador

Motivación y efecto incentivador	Valor medio	Desv. típica	En desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo
Una motivación importante para solicitar la subvención fue la falta de financiación para realizar el proyecto	2,74	1,24	45,2%	28,0%	26,9%
La subvención recibida facilitó el acceso a financiación bancaria o de otro tipo	2,65	1,24	48,4%	22,6%	29,1%
La subvención recibida contribuyó a reducir el coste de la financiación	3,55	1,32	22,6%	19,4%	58,1%
La subvención recibida fue decisiva para iniciar el proyecto y acometer la inversión	3,43	1,31	25,8%	19,4%	54,8%
La subvención recibida permitió ampliar el alcance del proyecto o aumentar la cuantía de la inversión comprometida en el mismo	3,28	1,27	32,3%	19,4%	48,4%
La subvención contribuyó a acelerar el proyecto de inversión	3,39	1,23	24,7%	24,7%	50,5%
La ayuda recibida se ajustó a las necesidades financieras del proyecto de inversión	3,39	0,99	17,2%	36,6%	46,2%

El Cuadro 6.7 recoge el impacto percibido del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa en el horizonte temporal de los 2-3 años siguientes al inicio del proyecto. Cabe destacar que una gran mayoría de las empresas encuestadas consideran que el proyecto beneficiario ha contribuido de forma importante al crecimiento de los ingresos y del volumen de negocio (en concreto, el 67,8% de las empresas le atribuyen un efecto importante o muy importante) y al mantenimiento de empleo atribuible al proyecto (el 67% de las empresas encuestadas le atribuyen un efecto importante o muy importante).

Asimismo, el 50% de las empresas afirma que el proyecto ha tenido un gran efecto en la inversión en activos y el 45,1% de las empresas afirma que el proyecto ha tenido una gran influencia en el aumento de la plantilla de la empresa. Cabe destacar, además, que un 44,1% de las empresas de la muestra considera que el proyecto beneficiario de la ayuda ha ejercido una gran influencia en la inversión en nuevos proyectos relacionados con él. Sin embargo, hay también un porcentaje significativo de las empresas, el 31,2%, que considera que el proyecto beneficiario ha ejercido escasa o nula influencia sobre otros proyectos relacionados.

Finalmente, y en coherencia con los resultados anteriormente comentados, el 73,4% de las empresas considera que el proyecto beneficiario de la ayuda ha tenido un efecto importante en la consolidación de la empresa en el mercado, frente al 8,5% de las empresas que le atribuyen escaso o nulo efecto.

Cuadro 6.7. Impacto directo del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa

Impacto del proyecto beneficiario	Valor medio	Desv. típica	Escaso efecto	Relativo efecto	Efecto importante
Aumento de la inversión en activos atribuible al proyecto	3,38	1,11	19,1%	30,9%	50,0%
Inversión en nuevos proyectos relacionados con el proyecto subvencionado	3,20	1,21	31,2%	24,7%	44,1%
Aumento de la plantilla atribuible al proyecto	3,29	1,27	24,7%	30,1%	45,1%
Mantenimiento de empleo atribuible al proyecto	3,87	1,06	8,5%	24,5%	67,0%
Crecimiento de los ingresos y del volumen de negocio atribuible al proyecto	3,88	0,99	9,7%	22,6%	67,8%
Consolidación de la empresa	3,99	1,03	8,5%	18,1%	73,4%

Por otro lado, el Cuadro 6.8 muestra el impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en la empresa, pero de forma más precisa, analizando el efecto sobre la competitividad, innovación e internacionalización de la empresa en el mismo horizonte temporal de los 2-3 años siguientes a su inicio.

Dicho Cuadro refleja que el proyecto beneficiario ha tenido efectos muy importantes en la gran mayoría de las empresas encuestadas. Es destacable el hecho de que el 75,3% de las empresas de la muestra afirma que el proyecto ha tenido un efecto importante o muy importante en la capacidad de producción de la empresa. Del mismo modo, el 73,5% de las empresas afirma que el proyecto beneficiario ha tenido una gran influencia en la competitividad de la empresa o su potencial de crecimiento.

Paralelamente, el proyecto beneficiario ha tenido una influencia importante en la introducción de mejoras técnicas u organizativas en los procesos productivos para el 68,1% de las empresas, en la diversificación de la cartera de productos, mercados o clientes para el 60,6% de las empresas, en la introducción de nuevos o servicios para el 56,4%, en la introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los procesos para el 54,9% y en la introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los productos para el 50% de las empresas encuestadas.

Por otro lado, se detecta que el proyecto beneficiario de la ayuda no ha generado nuevas oportunidades de cooperación con socios estratégicos para un 41,9% de las empresas de la muestra y que ha tenido escaso o nulo efecto sobre la exportación o los ingresos procedentes de mercados internacionales para un 35,5% de las empresas, sobre la capacidad exportadora, el posicionamiento o su presencia internacional para un 35,1% y sobre el estatus, nivel de responsabilidad o capacidad de liderazgo que la empresa puede asumir en acuerdos con socios estratégicos para la innovación o la internacionalización para un 34,4% de las empresas de la muestra. No obstante, en todos los casos se detecta un porcentaje significativo de empresas que manifiestan que el proyecto tuvo un efecto importante en dichas variables.

Cuadro 6.8. Impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en la competitividad, innovación e internacionalización de la empresa

Impacto del proyecto beneficiario	Valor medio	Desv. típica	Escaso efecto	Relativo efecto	Efecto importante
La competitividad de la empresa o su potencial de crecimiento	3,97	0,92	5,3%	21,3%	73,5%
La diversificación de la cartera de productos, mercados o clientes	3,68	1,17	14,9%	24,5%	60,6%
La introducción de mejoras técnicas u organizativas en los procesos productivos	3,88	0,97	7,4%	24,5%	68,1%
La introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los procesos productivos	3,79	1,08	12,8%	22,3%	54,9%
La capacidad de producción de la empresa	4,10	0,99	6,5%	18,3%	75,3%
La introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los productos	3,48	1,20	19,1%	30,9%	50,0%
La introducción de nuevos productos o la prestación de nuevos servicios	3,66	1,17	17,0%	26,6%	56,4%
La exportación o los ingresos procedentes de mercados internacionales	3,03	1,43	35,5%	24,7%	39,8%
La capacidad innovadora de la empresa	3,33	1,08	20,2%	30,9%	48,9%
La capacidad exportadora, el posicionamiento o su presencia internacional	3,03	1,46	35,1%	22,3%	42,5%
Nuevas oportunidades de cooperación con socios estratégicos (proveedores, clientes, socios en acuerdos para la innovación o la internacionalización de la empresa)	2,80	1,36	41,9%	26,9%	31,2%
El estatus, nivel de responsabilidad o capacidad de liderazgo que la empresa puede asumir en acuerdos con socios estratégicos para la innovación o la internacionalización	2,96	1,29	34,4%	26,9%	38,8%

Por último, el Cuadro 6.9 recoge de forma más precisa el impacto del proyecto beneficiario de la ayuda a la inversión en el empleo, permitiendo valorar la evolución del empleo en términos cualitativos. Se puede observar que el proyecto beneficiario ha tenido efectos importantes en la contratación de empleo indefinido para un 47,9% de las empresas de la muestra, en la contratación de recién titulados con formación profesional o de grado superior atribuible al proyecto para un 35,1%, en la contratación de personal con altas cualificaciones y

competencias tecnológicas para un 33%, en la contratación de mujeres para un 31,9 % y en la contratación de titulados universitarios de graduación reciente para otro 31,9% de las empresas encuestadas. Aunque se trata de porcentajes significativos se sitúan por debajo de los porcentajes comentados, anteriormente, en relación al impacto del proyecto sobre la competitividad e innovación, por lo tanto, en este caso se observa también la existencia de un grupo importante de empresas que considera que el efecto del proyecto sobre estas variables relacionadas con el empleo ha sido menor.

En este sentido se detecta un escaso impacto del proyecto beneficiario sobre la contratación de desempleados de larga duración para un 60,9% de las empresas de la muestra, sobre la contratación de desempleados en localizaciones con una elevada tasa de paro para un 60,4%, sobre la contratación de mujeres para un 42,6% o sobre la contratación de titulados universitarios de graduación reciente para un 41,5% de las empresas encuestadas.

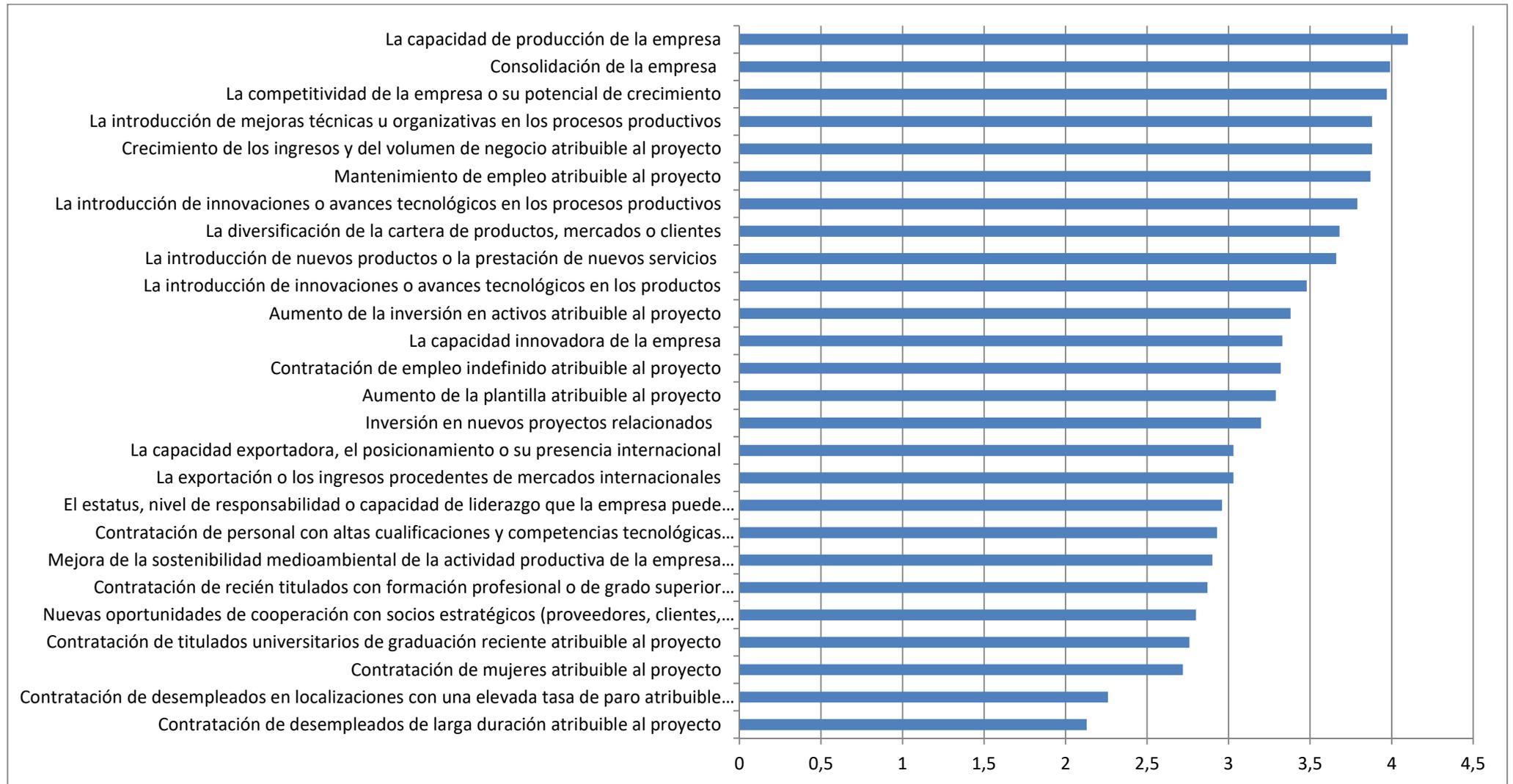
Cuadro 6.9. Impacto del proyecto beneficiario de la ayuda en el empleo

Impacto del proyecto beneficiario	Valor medio	Desv. típica	Escaso efecto	Relativo efecto	Efecto importante
Contratación de empleo indefinido atribuible al proyecto	3,32	1,22	20,2%	31,9%	47,9%
Contratación de personal con altas cualificaciones y competencias tecnológicas atribuible al proyecto	2,93	1,19	31,9%	35,1%	33,0%
Contratación de mujeres atribuible al proyecto	2,72	1,26	42,6%	25,5%	31,9%
Contratación de titulados universitarios de graduación reciente atribuible al proyecto	2,76	1,23	41,5%	26,6%	31,9%
Contratación de recién titulados con formación profesional o de grado superior atribuible al proyecto	2,87	1,18	39,4%	25,5%	35,1%
Contratación de desempleados de larga duración atribuible al proyecto	2,13	1,07	60,9%	28,3%	10,9%
Contratación de desempleados en localizaciones con una elevada tasa de paro atribuible al proyecto	2,26	1,13	60,4%	24,2%	15,4%
Mejora de la sostenibilidad medioambiental de la actividad productiva de la empresa (reducción de emisiones contaminantes, gestión de residuos, ahorro energético, etc.) atribuible al proyecto	2,90	1,31	37,0%	27,2%	35,9%

En suma, los efectos más importantes del proyecto beneficiario en la empresa parecen estar relacionados con la capacidad productiva de la misma, con la competitividad, la consolidación de la empresa, la introducción de mejoras e innovaciones en los procesos productivos, con el crecimiento de los ingresos y del volumen de negocio, con el mantenimiento de empleo o con la diversificación de la cartera de productos, mercados o clientes.

Finalmente, el Gráfico 6.9 muestra los impactos del proyecto beneficiario en los distintos ámbitos de la empresa analizados. Dichos impactos han sido ordenados teniendo en cuenta el valor medio de cada una de las variables.

Gráfico 6.9. Impacto del proyecto beneficiario en la empresa



Anexo: Cuestionario

Encuesta de evaluación sobre las ayudas a proyectos de inversión empresarial en el ámbito del Principado de Asturias

A. DATOS DE IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN

1. Nombre de la empresa:

2. Mercados en los que está presente o en los que obtiene ingresos:

Mercado Local Mercado Nacional Mercado Internacional

3. Si exporta, indique qué porcentaje de sus ingresos corresponden a exportación.

Menos del 10% Entre el 11% y el 50% Más del 50%

4. Si exporta, indique el tiempo que lleva su empresa exportando sus productos.

Desde sus inicios 1-4 años 5-8 años Más de 8 años

5. En relación con los componentes, suministros, bienes o servicios que la empresa debe adquirir externamente para desarrollar su actividad, indique el porcentaje que representan las compras realizadas a proveedores localizados en Asturias sobre el total de sus gastos de compras, incluyendo aquellas que se realicen a otras unidades de negocio de su mismo grupo empresarial.

Menos del 30% Entre el 30% y el 60% Más del 60%

6. ¿Obtuvo su empresa otras ayudas públicas en el periodo de tiempo (2007-2014) en que fue beneficiaria de la subvención recibida del IDEPA?

No Sí En caso afirmativo, indique su procedencia IDEPA
 Otros organismos públicos

7. Valorando globalmente las motivaciones para solicitar la subvención y su efecto incentivador sobre la realización de la inversión, ¿consideraría presentar otra solicitud de ayuda para acometer nuevos proyectos de inversión que precisaran de subvención a la inversión?

Sí No

B. MOTIVACIÓN PARA SOLICITAR LA AYUDA Y EFECTO INCENTIVADOR

8. Indique su grado de acuerdo o desacuerdo (**1 totalmente en desacuerdo, 5 totalmente de acuerdo**) con las siguientes afirmaciones relativas a la solicitud de la subvención y a la financiación del proyecto de inversión beneficiario de la misma:

	1	2	3	4	5
Una motivación importante para solicitar la subvención fue la falta de financiación para realizar el proyecto					
La subvención recibida facilitó el acceso a financiación bancaria o de otro tipo					
La subvención recibida contribuyó a reducir el coste de la financiación					
La subvención recibida fue decisiva para iniciar el proyecto y acometer la inversión					
La subvención recibida permitió ampliar el alcance del proyecto o aumentar la cuantía de la inversión comprometida en el mismo					
La subvención contribuyó a acelerar el proyecto de inversión					
La ayuda recibida se ajustó a las necesidades financieras del proyecto de inversión					

C. IMPACTO DEL PROYECTO BENEFICIARIO DE LA AYUDA EN LA EMPRESA

9. Valore el impacto del proyecto beneficiario de la ayuda recibida según su efecto directo (**1 no tuvo efecto, 5 tuvo un efecto muy importante**) sobre las siguientes dimensiones de la empresa en el horizonte temporal de los 2-3 años siguientes al inicio del proyecto:

	1	2	3	4	5
Aumento de la inversión en activos atribuible al proyecto					
Inversión en nuevos proyectos relacionados con el proyecto subvencionado					
Aumento de la plantilla atribuible al proyecto					
Mantenimiento de empleo atribuible al proyecto					
Crecimiento de los ingresos y del volumen de negocio atribuible al proyecto					
Consolidación de la empresa					

10. Valore la contribución del proyecto a la mejora de la competitividad, innovación e internacionalización de la empresa en el horizonte temporal de los 2-3 años siguientes a su inicio según su efecto directo (**1 no tuvo efecto, 5 tuvo un efecto muy importante**) sobre:

	1	2	3	4	5
La competitividad de la empresa o su potencial de crecimiento					
La diversificación de la cartera de productos, mercados o clientes					
La introducción de mejoras técnicas u organizativas en los procesos productivos					
La introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los procesos productivos					
La capacidad de producción de la empresa					
La introducción de innovaciones o avances tecnológicos en los productos					
La introducción de nuevos productos o la prestación de nuevos servicios					
La exportación o los ingresos procedentes de mercados internacionales					
La capacidad innovadora de la empresa					
La capacidad exportadora, el posicionamiento o su presencia internacional					
Nuevas oportunidades de cooperación con socios estratégicos (proveedores, clientes, socios en acuerdos para la innovación o la internacionalización de la empresa)					
El estatus, nivel de responsabilidad o capacidad de liderazgo que la empresa puede asumir en acuerdos con socios estratégicos para la innovación o la internacionalización					

11. Valore la importancia de la subvención recibida según su efecto directo (**1 no tuvo efecto, 5 tuvo un efecto muy importante**) sobre las siguientes dimensiones de la empresa en el horizonte temporal de los 2-3 años siguientes al inicio del proyecto:

	1	2	3	4	5
Contratación de empleo indefinido atribuible al proyecto					
Contratación de personal con altas cualificaciones y competencias tecnológicas atribuible al proyecto					
Contratación de mujeres atribuible al proyecto					
Contratación de titulados universitarios de graduación reciente atribuible al proyecto					
Contratación de recién titulados con formación profesional o de grado superior atribuible al proyecto					
Contratación de desempleados de larga duración atribuible al proyecto					
Contratación de desempleados en localizaciones con una elevada tasa de paro atribuible al proyecto					
Mejora de la sostenibilidad medioambiental de la actividad productiva de la empresa (reducción de emisiones contaminantes, gestión de residuos, ahorro energético, etc.) atribuible al proyecto					

D. ACTIVIDAD INNOVADORA

12. Las siguientes cuestiones se refieren a la actividad innovadora de su empresa en el mismo periodo de tiempo (2007-2014) en que fue beneficiaria de la subvención a la inversión o de intereses de **préstamos** destinados a financiar inversiones empresariales:

	Si	No
La empresa realizó o contrató actividades de I+D		
La empresa obtuvo recursos o ayudas públicas para financiar dichas actividades de I+D		
La empresa contaba con personal dedicado a actividades de I+D		
La empresa introdujo innovaciones de producto/proceso/comerciales u organizativas		
La empresa invirtió en máquinas, equipos productivos o software/hardware destinados a la producción de nuevos productos o desarrollo de nuevos procesos productivos		
La empresa invirtió en actividades de investigación de mercados y lanzamiento comercial de nuevos productos		
La empresa registró patentes o modelos de utilidad		
La empresa realizó pagos u obtuvo ingresos por licencias de tecnología o contratos de asistencia técnica		
La empresa mantuvo acuerdos de cooperación tecnológica con otras empresas		
La empresa mantuvo acuerdos o contratos para la innovación con universidades o centros tecnológicos		
La empresa participó en algún programa de investigación de las administraciones públicas españolas o de la Unión Europea		

En el siguiente recuadro puede añadir las aclaraciones u observaciones que considere oportunas en relación a cualquiera de los apartados anteriores del cuestionario

*Los **DATOS** obtenidos a través de la presente encuesta se utilizarán con carácter agregado, exclusivamente para los fines del presente estudio y preservando la **CONFIDENCIALIDAD** de la información recibida*